

تحلیل عاملی موافع کاربرد انرژی خورشیدی در محیط‌های روستایی

(از دیگاه کارشناسان شرکت‌های ارائه دهنده خدمات سیستم‌های خورشیدی)

۱*سرمه احمدی، ۲سیدجمال فرج الله حسینی، ۳سید مهدی میردامادی و ۴فرهاد لشکرآرا

- ۱ عضو هیئت علمی گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین
- ۲ و ۳ دانشیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران
- ۴ استاد گروه مکانیزاسیون کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران
- ۵ استادیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

چکیده:

در دهه نود، جهان شاهد تغییراتی در زمینه سیاست‌های انرژی بوده است. کشورهای صنعتی امروز، تلاش مضاعفی دارند تا انرژی‌های

تجددی‌پذیری نظیر انرژی خورشیدی، به تدریج جایگزین انرژی فسیلی شوند؛ زیرا به علت داشتن مزایای ویژه مانند عدم آلودگی‌های

زیست محیطی، فراوانی، ارزانی، فنااندیزی و عدم وابستگی، همیشه در دسترس می‌باشد. همچنین، انرژی روستایی به عنوان یک عنصر

مهم در توسعه اجتماعی- اقتصادی شناخته شده است. از سوی دیگر وجود موافع در زمینه‌های مختلف، جریان انرژی را با مشکلاتی روبه

رو کرده است. هدف این پژوهش، بررسی این موافع در محیط‌های روستایی می‌باشد. جامعه آماری شامل کارشناسان ۱۸ شرکت ارائه

دهنده خدمات سیستم‌های خورشیدی در محیط‌های روستایی می‌باشند، که به وسیله پرسشنامه مورد سوال قرار گرفتند. روایی و پایابی آن

به وسیله پانل تخصصی و آلفا(α=۸۶٪) انجام گرفت. نتایج تحقیق وجود ۶ عامل را در میان موافع کاربست تایید کردند. که این عوامل به

وسیله محققان تحت عنوان موافع انسانی، مدیریتی، آموزشی، اقتصادی، زیست محیطی و ترویجی نام گذاری شدند.

کلمات کلیدی: تحلیل عاملی موافع، شرکت‌های ارائه خدمات سیستم‌های خورشیدی، کاربست انرژی خورشیدی،

واستگی شدید و نیاز فزاینده جهان به منابع انرژی که به عنوان عامل اساسی رشد و فعالیت‌های اقتصادی محسوب می‌شود از یک طرف و محدودیت ذخایر نفتی (Benchikh, 2001)، و سایر سوختهای فسیلی از طرف دیگر، جهان را در سالهای اخیر با مسئله بسیار پیچیده چگونگی تأمین انرژی مورد نیاز آینده مواجه ساخته است. همچنین مسئله احتمالی تغییرات اقلیم و ارتباط آن با مصرف و سوختهای فسیلی و افزایش گازهای گلخانه‌ای به مسئله فوق ابعاد جهانی داده است. چنانکه ناهنجاری‌های اقلیمی در قالب رخدادهای گوناگون خشکسالی، سیلابهای مخرب، آتش سوزی‌های جنگلی، طوفانهای حاره‌ای و فاجعه‌های جوی و آلودگی هوا در سالهای اخیر بسیار چشمگیر بوده و می‌تواند ریشه در تغییر ترکیبات اتمسفر داشته باشد (Lund, 2009). گرچه هنوز نفت در تأمین انرژی مورد نیاز جهان نقش مسلطی ایفا می‌کند، با این حال بحران دهه هفتاد برای اولین بار آسیب پذیری امنیت عرضه آن را برای کشورهای صنعتی به وضوح آشکار نموده است. از این رو جهان در تکاپوی گذر از این تنگتای انرژی به منابع تجدید شونده، به ویژه انرژی خورشیدی چشم دوخته و در راستای توکین و توسعه فناوری بهره وری از آن به سرعت گام بر می‌دارد (کاویانی، ۱۳۸۱). بر این اساس، جهت رفع این نگرانی‌ها، رویکردهای جهانی در جهت توسعه انرژی‌های تجدیدپذیر است و استفاده از آنها در اغلب کشورهای توسعه یافته، گسترش یافته، و تحقیقات وسیع و سرمایه‌گذاری‌های اصولی استفاده از این نوع انرژی‌ها و تکنولوژی وابسته به آن صورت پذیرفته است (غازی، ۱۳۸۸). بطوریکه، نقش انرژی بخصوص منابع تجدید پذیر انرژی، در راستای نیازهای بسیاری از کشورها، می‌تواند به عنوان بهترین تعیین کننده در زمینه برنامه ریزی ملی انرژی، شناخته شود. در این میان، توجه به زیرساختهای اطلاعاتی موجود در زمینه تقاضای انرژی و کشف منابع انرژی‌های نو و همچنین تأثیری که بر اکولوژی دارند، مشکلی است که خلاء آن، بررسی نقش آینده منابع انرژی تجدیدپذیر و تکنولوژی‌های مربوط به آن را با توجه به سیاستها و برنامه‌های کشورهای در حال توسعه دچار اشکال خواهد کرد (Gurashi and Hussain, 2005). در اکثر کشورهای در حال توسعه به طور کلی سیاست‌های ماهرانه برای حمایت از توسعه فن آوری‌های انرژی تجدید پذیر وجود ندارند و آنها فاقد طرح‌ها و راهبردها، قوانین و چارچوبهای تنظیمی، مکانیسم‌های بازار، ابزارهای مالی، و مشوق‌ها هستند (غازی، ۱۳۸۸). حال از آنجاییکه ما در کشوری زندگی می‌کنیم که سرشار از ذخایر نفتی و گازی است، مسئله‌ای که این نگرانی‌ها پر رنگ تر می‌کند، تأمین انرژی پایدار و استفاده از این منابع سوخت فسیلی به صورت پایدار است. از سویی نیز، یکی از اهداف توسعه ای در ایران رفع محرومیت از اقشار زحمتکش روستاپی، برقراری رفاه نسبی و عدالت اجتماعی، جلوگیری از مهاجرت روستاپیان، توسعه صنایع روستاپی و ایجاد زمینه‌های لازم برای توسعه اقتصادی، اجتماعی، سیاسی روستاها و مناطق محروم کشور است. برای مثال، یکی از ابزار تحقق هدف مذکور، تأمین انرژی مورد نیاز خانوار روستاپی است (سانا، ۱۳۹۱). همچنین، افزایش مهاجرت روستاپیان به شهرها در موقعیت مکانی و زمانی معاصر ایران، حاکی از تغییرات اقتصادی-اجتماعی است که انتقال جمعیت از اجتماعات روستاپی به نواحی شهری را به همراه دارد و به طبع منجر به کاهش توسعه روستاپی می‌شود. از میان فاکتورهای موثر در این زمینه می‌توان به موارد مانند، عدم درک اهمیت بخش انرژی در نواحی روستاپی و در کنار آن به وجود مشاغل نامناسب و متناقص در نواحی روستاپی و سطح درآمد بسیار پایین، فقدان مدیریت مناسب و زیرساختهای پایه مناسب جهت تأمین انرژی اشاره کرد. همچنین توجه به ریشه تاریخی استفاده از انرژی خورشیدی جهت خشک کردن محصولات کشاورزی

در کشور ایران، و پیش بینی مرکز تحقیقات آلمان، نسبت به میزان مصرف انرژی های خورشیدی ایران را در سال ۲۰۵۰ (نسبت به کل منابع انرژی) که در حدود ۵۷٪ بیشتر از انرژی های فسیلی خواهد بود (GAC, 2005) اهمیت کاربرست انرژی خورشیدی در مناطق روستایی ایران را دو چندان می کند. درنتیجه در سند چشم انداز ۲۰ ساله، سیاست دولت به سمت افزایش سهم انرژی های تجدیدپذیر در مناطق روستایی و رسیدن به توسعه پایدار روستا، از طریق حفظ محیط زیست و احیاء منابع طبیعی، ایجاد اشتغال، کاهش آلودگی زیست محیطی، افزایش ضریب سلامت روستاییان، ایجاد تنوع در منابع انرژی کشور با رعایت مسائل زیست محیطی است (سند چشم انداز ۲۰ ساله، ۱۳۸۹)، که این مهم می تواند با بسط و گسترش استفاده از سیستم های انرژی خورشیدی با توجه به قابلیت های طبیعی این نوع انرژی، عملی شود. کشورهای در حال توسعه به طور کلی سیاست هایی برای حمایت از توسعه فن آوری های انرژی تجدید پذیر را ندارند. آنها فاقد طرح و راهبرد، قوانین و چارچوبهای تنظیمی، مکانیسم های بازار، ابزارهای مالی، و مشوق ها هستند (Gurashi and Hussain, 2005). در کنار تمامی مزایایی که محققان سیاری درباره استفاده از انرژی خورشیدی متصور شده اند، بطوریکه Lund (۲۰۰۹) امکان دسترسی روستاییان در نواحی صعب العبور به این منبع و ممانعت از استفاده بی رویه روستاییان از منابع طبیعی تجدید پذیر برای تأمین انرژی های لازم خانه های خود در کلیه فصول سال را از مزایای این انرژی دانست. Tang et al (۲۰۰۹) دسترسی همیشگی به منبع انرژی خورشیدی در تمام فصول را موجب بالا رفتن کیفیت زندگی روستاییان در مناطق دور دست داشت. نیز باید به این نکته اشاره کرد که، برق دار کردن روستاها از طریق سیستم های فتوولتائیک، که دارای محدودیت هایی از جمله موقت بودن جمعیت، پراکندگی، خارج از دسترس بودن و برخی دلایل فنی و اقتصادی هستند، دارای توجیه اقتصادی است (Sutter, 2003). نیاز به تلاش آگاهانه ای جهت ترویج بکارگیری انرژی خورشیدی در جوامع روستایی و همچنین شناسایی موانع کاربرد این سیستم ها در محیط های روستایی محسوس است. در واقع این شناخت باعث می شود، به آگاهی و شناخت کافی از شرایط موجود و مطلوب در راستای حرکت به سوی توسعه فن آوری های نوین خاصاً انرژی خورشیدی دست یافت. چرا که ترویج به عنوان عامل محرک اشاعه فن آوری ها نمادی برای تنوع تعاملات میان عامه و ذی نفعان درگیر در علوم و تکنولوژی جدید می باشد و باعث کسب مقبولیت و اعتماد از طرف عموم است (Farhar et al, 2010).

کارشناسان سانا (۱۳۸۷) موانعی را جهت توسعه استفاده از انرژی های تجدیدپذیر می دانند. که از آن جمله می توان به موارد زیر اشاره کرد.

وجود سوخت ارزان، عدم وجود یک برنامه جامع و مدون ملی با معیارهای کمی مشخص که به شکل قانونی ثبت شده باشد، وجود مشکلات ساختاری تا انتهای برنامه سوم مبنی بر فعالیت نمودن چند نهاد دولتی در بحث انرژی های که باعث پراکندگی و موازی کاری و در نتیجه هزینه اعتبارات به صورت غیر متبرک و طبیعتاً کم اثر و ناقص بودن آنها می گردد، مشکلات ورود بخش خصوصی به عرصه توسعه انرژی های تجدیدپذیر، کمبود اعتبارات مورد نیاز جهت انجام طرح ها و پروژه ها و عدم تخصیص کامل و به موقع آنها، محدود بودن مشاوران و پیمانکاران و ناظران ذیصلاح در این حوزه و هزینه و زمان بر بودن ایجاد کردن پتانسیل های فنی، علمی و صنعتی مورد نیاز برای اجرای این دسته از پروژه ها در کشور، جدید و در عین حال پیشرفتی بودن برخی از تکنولوژی های مربوطه و عدم وجود دانش کافی در این زمینه ها. موانع موجود در جهت عقد قراردادهای جدید به علت روابط خاص بین المللی و عدم وجود دانش و تکنولوژی روز بدليل تحریم های

مخالف جهانی و افزایش هزینه های تأمین مواد اولیه قطعات و تجهیزات از کشورهای اروپایی ناشی از افزایش نرخ بورو در مقابل ریال و تحریم های اعمال شده مذکور.

ایرانیان (۱۳۸۲) در تحقیق خود، پراکنده بودن و فاصله زیاد روزتاهای مناطق بیابانی از یکدیگر، کم بودن جمعیت، فقدان جاده مناسب و بعضی صعب العبور بودن برخی مناطق، نبود برق در اکثر روزتاهای ایران و فاصله زیاد از خطوط انتقال نیرو، مشکل سوت رسانی به این مناطق، استفاده از چوب و بوته مراتع برای سوت، کمیود آب شرب سالم برای مردم این مناطق، کمیود آب شرب دام در مراتع از مشکلات استفاده و کاربرد سیستم های خورشیدی دانسته است.

Beck and Martinot (۲۰۰۴) در پژوهه خود در زمینه انرژی های تجدید پذیر بیان کرده اند که عملی کردن افزایش به کارگیری انرژی های تجدید پذیر به خصوص انرژی های خورشیدی، با مجموعه ای از موانع و شرایط یازدارنده مواجه می باشد. در بسیاری از موارد استفاده از این نوع انرژی با معایب اقتصادی، قانونی، ساختاری و غیره در مقایسه با استفاده از سایر انرژی ها درگیر می باشد. این موانع شامل ارائه سوبسیدها برای شکل های سنتی انرژی، هزینه بالای سرمایه اولیه همراه با کمبود بررسی خطر قیمت سوت، بازارهای سرمایه ناکامل، کمبود مهارت یا اطلاعات، پذیرش ضعیف آن توسط بازار، تعصب ورزی در زمینه فن آوری، خطرهایی در زمینه تامین مالی و عدم قطعیت در آن، هزینه های بالا در زمینه انتقال، و تنوع قوانین و عوامل موسساتی و غیره می باشد. همچنین، آنها این موانع را در ۳ گروه دسته بندی کردند. گروه اول در مجموعه هزینه ها و قیمت ها، (سوبسیدها برتری سوت های رقیب، هزینه اولیه بالا، سختی در بررسی خطر قیمت سوت، قوانین قیمت گذاری نامطلوب، هزینه های معاملات، پیامدهای خارجی محیطی)، دسته دوم قوانین و مقررات (کمبود چارچوب قانونی برای تولید کنندگان مستقل، محدودیت های برای مستقر کردن و ساختارسازی، دسترسی معاملات، الزامات بهره وری درون ارتباطی، الزامات تعهد بیمه ای) گروه سوم عملکرد بازار (کمبود دسترسی به اعتیار، دریافت عملکرد غیر مطمئن و ریسکی فن آوری، کمبود مهارت ها و اطلاعات تجاری و فنی)

Ogunleye and Awogbemi (۲۰۱۱) موانع استفاده از فتو ولتاکیم های را به غیر از هزینه ها و شرایط نصب این سیستم ها، آگاهی پایین درباره مفید بودن، کارایی یا اعتبار این فن آوری، می دانند. همچنین داشتن ترس ناشناخته درباره شرکت های صنعتی زیادی که بیشتر به شکل های سنتی شناخته شده تولید نیرو تکیه می کنند تا قبول خط سرمایه گذاری در شکل های جدید انرژی خورشیدی. همچنین کمبود کارشناسان فنی آموزش دیده خوب و مناسب برای عملکرد پایدار این سیستم ها نیز وجود دارد. سیاست های دولتی در بخش انرژی نیز در اغلب موارد تطابق و مطابقت بیشتری برای فن آوری های انرژی سنتی دار تا انرژی های خورشیدی، و این موجب رقابت پذیری کمتر از نظر هزینه و سایر شرایط این انرژی می شود.

همچنین، هم اکنون تجهیزات استفاده از انرژی خورشیدی به عنوان یک تکنولوژی وارداتی است. که با مشکلات زیادی از قبیل "بومی سازی" که پایه و اساس توسعه و ترویج یک تکنولوژی است صورت نگرفته، مواجه است که این مسئله با بروز مشکلاتی از قبیل "عدم پذیرش" همراه شده است. ریشه این مشکل را در موارد ذیل جستجو نمود: عدم توجه به نقش ترویج در قالب خدمات حمایتی انرژی خورشیدی در مناطق روستایی؛ عدم درک اهمیت آموزش در بخش بومی سازی، توسعه و گسترش انرژی خورشیدی در نواحی روستایی؛ عدم ایجاد مدیریت صحیح و زیرساختهای پایه ای مناسب الگوی ترویج بکارگیری انرژی خورشیدی، بنابراین این تحقیق با

هدف بررسی موانع کاربرست انرژی خورشیدی در مناطق روستایی ایران از دیدگاه کارشناسان انجام شده است. و به شناسایی موانع از قبیل اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و غیره پرداخته است. که به دنبال ارتقای توسعه و بکارگیری استانداردها و خط مشی‌های مناسب عملیاتی برای استفاده مناسب از انرژی خورشیدی در مناطق روستایی ایران است.

مواد و روش‌ها:

این تحقیق از نظر هدف کاربردی، از نظر ماهیت داده‌ها کمی، و از دیدگاه کنترل متغیرها به صورت غیر آزمایشی، و به ورودی توصیفی و تحلیلی انجام شد. داده‌های این تحقیق از طریق پیمایش و به وسیله پرسشنامه‌ای که به صورت دلفی از نظرات متخصصان تهییه شده بود، جمع آوری شدند. همچنین روایی و پایایی آن نیز به وسیله پانل تخصصی اساتید و در مرحله بعد با انجام پاییلوت و محاسبه آلفا کرونباخ(۰.۸۶٪) تایید شد. جامعه آماری این تحقیق شامل ۱۸ شرکت در زمینه ارائه خدمات سیستم‌های خورشیدی می‌باشد، که از هر شرکت به غیر از مدیر عامل آن، ۴ تن از کارکنان میدانی که با روستاها برای نصب سیستم‌ها در تماس بودند($N=۹۰$) مورد پرسش قرار گرفتند. در این تحقیق متغیرها در قالب یک مجموعه از موانع مورد سنجش قرار گرفتند. با توجه به نوع تحقیق در مرحله توصیفی اولویت‌بندی‌ها و تحلیل عاملی اکتشافی برای یافتن عامل‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS انجام شد. در مرحله بعدی نیز تحلیل عاملی تاییدی با استفاده از نرم افزار لیزرل، مورد بررسی و تایید قرار گرفت.

نتایج :

اولویت بندی میزان دسترسی روستاییان به سیستم‌های خورشیدی از دیدگاه کارشناسان:

در پاسخ به سوالاتی که مشخص کننده میزان دسترسی روستاییان به سیستم‌های خورشیدی از دیدگاه کارشناسان بوده است، میزان دسترسی به متخصصان جهت رفع مشکلات فی($M=1.74$ و $SD=0.73$) در بالاترین اولویت، و میزان دسترسی آسان به کارشناسان و سازمانهای مشاوره‌ای ($M=2.40$ و $SD=1.34$) پایین ترین اولویت را به خود اختصاص داده‌اند.

جدول ۱ - اولویت بندی میزان دسترسی روستاییان به سیستم‌های خورشیدی از دیدگاه کارشناسان

اولویت	CV.	Sd.	میانگین	گویه‌های اولویت بندی میزان دسترسی روستاییان به سیستم‌های خورشیدی
۶	۵۳.۲	۱.۴۲۲	۲۶۷	میزان دسترسی به دانش فنی مرتبط با نگهداری سیستم‌های خورشیدی
۴	۵۲.۴	۱.۳۰۰	۲۴۸	دسترسی برابر روستاهای مجاور به سیستم‌های خورشیدی
۷	۵۶	۱.۳۴۷	۲۴۰	میزان دسترسی آسان به کارشناسان و سازمانهای مشاوره‌ای
۱	۴۴	۰.۷۷۳	۱.۷۴	میزان دسترسی به متخصصان جهت رفع مشکلات فنی
۵	۵۳	۱.۲۰۰	۲۰۸	دسترسی برابر افراد با قدرت اجتماعی مقاومت به سیستم‌های خورشیدی با توجه به ارائه آن توسط دولت
۲	۴۶	۱.۲۵۳	۲۶۸	دسترسی برابر زنان و مردان به سیستم‌های خورشیدی
۳	۴۷	۱.۴۲۹	۳۰۴	دسترسی به زیر ساختهای روستایی

اولویت بندی میزان سازگاری سیستم های خورشیدی در محیط های روستایی از دیدگاه کارشناسان:

در پاسخ به سوالاتی که مشخص کننده سازگاری سیستم های خورشیدی در محیط های روستایی بوده است، سازگاری محیطی کاربرد سیستم های خورشیدی در محیط های روستایی ($\mu = 156.1$ و $SD = 78.9$) بالاترین، و سازگاری فرهنگی کاربرد سیستم های خورشیدی در محیط های روستایی ایران ($\mu = 20.2$ و $SD = 13.0$) پایین ترین اولویت را به خود اختصاص داده اند.

جدول ۲- اولویت بندی میزان سازگاری سیستم های خورشیدی در محیط های روستایی از دیدگاه کارشناسان

اولویت	CV.	Sd.	میانگین	گویه های اولویت بندی میزان سازگاری سیستم های خورشیدی
۱	۴۹	۰/۷۸۹	۱/۶۱	سازگاری محیطی کاربرد سیستم های خورشیدی در محیط های روستایی ایران
۷	۶۴	۱/۳۰۷	۲/۰۲	سازگاری فرهنگی کاربرد سیستم های خورشیدی در محیط های روستایی ایران
۵	۵۸	۱/۱۴۱	۱/۹۶	سازگاری اقتصادی کاربرد سیستم های خورشیدی در محیط های روستایی ایران
۳	۵۱	۰/۹۳۰	۱/۷۹	سازگاری دوره های آموزشی با دانش بومی (آموزش از طریق افراد بومی منطقه)
۴	۵۲	۱/۳۴۶	۲/۶۰	میزان تأمین آب گرم از طریق آب گرمکن خورشیدی
۲	۵۰	۱/۱۴۷	۲/۲۶	میزان تأمین نیاز روشنایی از طریق برق خورشیدی
۶	۶۰	۱/۳۱۵	۲/۱۹	میزان کاربرد سیستمهای خورشیدی نظیر(خشک کن ها، ...) در کشاورزی

اولویت بندی مقرن به صرفه بودن سیستم های خورشیدی:

در پاسخ به سوالاتی که مشخص کننده مقرن به صرفه بودن سیستم های خورشیدی بوده است میزان تأمین هزینه مصارف عمده انرژی توسط دولت (گرمایش، روشنایی، پخت و پز و کشاورزی) ($\mu = 30.6$ و $SD = 19.3$) بالاترین، و ظرفیت و نوع تجهیزات بکار رفته سیستم های خورشیدی ($\mu = 14$ و $SD = 23.2$) پایین ترین اولویت را به خود اختصاص داده اند.

جدول ۳- اولویت بندی مقرن به صرفه بودن سیستم های خورشیدی

اولویت	CV.	SD.	میانگین	گویه های اولویت بندی مقرن به صرفه بودن سیستم های خورشیدی در مناطق روستایی
۶	۵۴.۲	۰.۹۲۷	۱.۷۱	میزان توانایی روستائیان در تقلیل هزینه نصب سیستم ها
۳	۵۰	۰.۹۲۷	۱.۸۳	میزان علاقه مندی دولت در تقلیل بخشی از هزینه تعمیر و نگهداری سیستم های خورشیدی توسط بخش روستایی
۲	۴۹	۰.۷۳۸	۱.۵۰	میزان توانایی روستائیان در تقلیل هزینه تعمیر و نگهداری سیستم های خورشیدی
۴	۵۱	۱.۰۰۳	۱.۹۳	میزان علاقه مندی دولت در تقلیل بخشی از هزینه تعمیر و نگهداری سیستم های خورشیدی توسط بخش روستایی
۵	۵۲	۱.۴۵۲	۲.۷۸	میزان تأمین هزینه مصارف عمده انرژی توسط روستائیان (گرمایش، روشنایی، پخت و پز و کشاورزی)
۱	۳۸	۱.۱۹۳	۳.۰۶	میزان تأمین هزینه مصارف عمده انرژی توسط دولت (گرمایش، روشنایی، پخت و پز و کشاورزی)
۷	۵۴.۹	۱.۱۴۸	۲.۰۹	فاصله و میزان دسترسی روستا از شیکه سراسری برق
۸	۵۶	۱.۳۴۳	۲.۳۶	بافت جمعی و مسکونی روستا (میزان پراکندگی خانوارها)
۹	۵۷	۱.۲۳۲	۲.۱۴	ظرفیت و نوع تجهیزات بکار رفته

تحلیل عاملی موافق کاربرت سیستم های خورشیدی در محیط های روزتایی :

در این تحلیل مقدار KMO محاسبه شده برابر است با ۰/۶۰ و مقدار بارتلت آن ۳۱۹۸/۹۸۵ ، که در سطح معنی داری ۹۹٪ قرار دارد

و حاکی از مناسب بودن همبستگی متغیرهای وارد شده برای تحلیل عاملی است. همچنین میزان determinant برای این تحلیل ۰/۰۰۱

می باشد. تعداد عامل ها در این تحلیل بر اساس عامل هایی که بیش از ۵۰ درصد واریانس کل را تبیین نمودند، انتخاب شدند. بر این مبنای

عامل در این تحلیل مشخص گردید که مطابق جدول زیر ، ۶۶/۶۶۰ درصد واریانس مربوط به عامل ها را تبیین می نماید.

جدول ۴- عوامل استخراج شده همراه با مقدار ویژه، درصد واریانس و درصد تجمعی

عامل ها	مقدار ویژه	درصد واریانس	درصد تجمعی واریانس	درصد تجمعی
عامل اول	۵.۳۵۰	۱۴.۰۷۹	۱۴.۰۷۹	۱۴.۰۷۹
عامل دوم	۵.۳۴۱	۱۴.۰۵۷	۱۴.۰۵۷	۲۸.۱۳۵
عامل سوم	۴.۳۰۱	۱۱.۳۱۸	۱۱.۳۱۸	۳۹.۴۵۳
عامل چهارم	۴.۰۵۳	۱۰.۶۶۵	۱۰.۶۶۵	۵۰.۱۱۸
عامل پنجم	۳.۵۱۸	۹.۲۵۸	۹.۲۵۸	۵۹.۳۷۶
عامل ششم	۲.۷۶۸	۷.۲۸۴	۷.۲۸۴	۶۶.۶۶۰

کل گزینه های مورد نظر که در این تحلیل وارد شدند ۴۹ گویه بوده که در نهایت ۳۸ گویه در تحلیل عاملی پذیرفته شده است. پس

از انجام چرخش عاملی و بر اساس نتایج جدول گزینه های مذکور در ۶ عامل کلی دسته بندی شدند. گزینه های گروه اول که در مجموع

۱۴/۰۷۹ درصد واریانس کل را تبیین نموده اند، تحت عنوان مانع نیروی انسانی نام گذاری شده است. گزینه های گروه دوم که در مجموع

۲۸/۱۳۵ درصد واریانس کل را تبیین نموده اند، تحت عنوان مانع آموزشی نام گذاری شده است. گزینه های گروه سوم که در مجموع

۳۹/۴۵۳ درصد واریانس کل را تبیین نموده اند، تحت عنوان مانع مدیریتی نام گذاری شده است. گزینه های گروه چهارم که در مجموع

۵۰/۱۱۸ درصد واریانس کل را تبیین نموده اند، تحت عنوان مانع زیست محیطی نام گذاری شده است. گزینه های گروه پنجم که در مجموع

۵۹/۳۷۶ درصد واریانس کل را تبیین نموده اند، تحت عنوان مانع اقتصادی نام گذاری شده است. گزینه های گروه ششم که در مجموع

۶۶/۶۶۰ درصد واریانس کل را تبیین نموده اند، تحت عنوان مانع ترویجی نام گذاری شده است.

جدول ۵- متغیرهای مربوط به هر یک از عوامل و میزان ضرایب بدست آمده از ماتریس دوران یافته

نام عامل	گویه‌ها	بار عاملی
مانع انسانی	کمبود نیروی تخصصی‌کرده در بخش انرژی تجدیدپذیر	.۰/۷۳۷
	دادن اولویت پایین به انرژی‌های نو در تخصیص منابع	.۰/۷۲۷
	کمبود نیروی انسانی متخصص در زمینه نصب، اجرا و بهره‌برداری (فني)	.۰/۷۲۰
	عدم استفاده از دانش فنی و کافی	.۰/۶۷۹
	عدم دسترسی به تکنولوژی‌های روز دنیا و ارزان قیمت	.۰/۶۴۷
	عدم دسترسی بخش خصوصی به اطلاعات قابل اطمینان جهت برنامه‌ریزی بلند مدت در بخش انرژی روستایی	.۰/۵۸۶
	نیواد فرهنگ پذیرش انرژی خورشیدی	.۰/۵۸۵
	درک ضعیف برنامه‌ریزی انرژی تجدید پذیر از مسائل فرهنگی و اجتماعی مردم	.۰/۵۳۰
مانع آموزشی	در دسترس نبودن آمار و اطلاعات لازم نیازهای عمومی و دانش فنی روستاییان	.۰/۷۳۷
	عدم دسترسی به فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی برای بهره‌برداران	.۰/۶۹۰
	عدم وجود تسهیلات گمرکی برای وارد کردن تجهیزات سیستم‌ها خورشیدی	.۰/۶۷۷
	عدم دسترسی به متخصص در منطقه	.۰/۶۶۳
	عدم تمایل بخش خصوصی به سرمایه‌گذاری بلند مدت در زمینه سیستم‌های خورشیدی	.۰/۶۰۱
	عدم توانایی مالی بخش قابل توجهی از روستاییان جهت بهره‌گیری از تکنولوژی‌های روز (تجهیزات انرژی خورشیدی)	.۰/۵۹۵
	عدم بومی سازی سیستم‌های خورشیدی با شرایط	.۰/۵۷۷
	عدم برنامه مدون آموزشی در راستای ارتقا بیش و داشت عمومی بهره‌برداران	.۰/۵۴۰
	عدم توجه کافی دولتمردان در آموزش فنی و حرفه‌ای در روستاهای عدم متخصص در منطقه	.۰/۵۳۸
	وجود حاملهای جایگزین در زمان عدم دسترسی طولانی مدت به نور خورشید	.۰/۵۱۶
مانع مدیریتی	کمبود بر نامه ریزی آموزشی انرژی تجدیدپذیر در مقاطع تحصیلی قبل از دانشگاه	.۰/۷۰۳
	بی توجهی دولت در امر تشویق و ترغیب کارشناسان موضوعی خبره	.۰/۶۸۴
	شکاف بین میزان تولید انرژی و تقاضای انرژی در واحد مصرفی	.۰/۶۸۳
	مشکلات فرهنگی آموزشی در راستای تغییر و اصلاح عادتها و الگوی مصرف مردم	.۰/۶۰۶
	عدم توانمندی در ارزیابی آینده انرژی خورشیدی	.۰/۶۰۲
	عدم در نظر گرفتن انرژی خورشیدی به عنوان اقتدار ملی از جانب مدیران	.۰/۵۸۱
	عدم دسترسی روستاییان به تجهیزات و لوازم کمک آموزشی	.۰/۵۲۷
	ضعیف بودن پوشش رسانه‌ای در زمینه انرژی خورشیدی	.۰/۴۸۶
مانع زیست محیطی	نیاز به سیستم جایگزین ساخت در زمان عدم دسترسی به نور خورشید	.۰/۸۰۷
	عدم دسترسی به تشعشعات خورشیدی در شرایط ابری و بارانی جهت تأمین انرژی حرارتی	.۰/۸۰۳
	متغیر بودن پتانسیل خورشیدی در فصول مختلف	.۰/۷۱۹
	دسترسی به انرژی خورشیدی فقط در روز	.۰/۷۰۵
	عدم تعاملات سازنده با سازمان‌های بین المللی در زمینه انرژی خورشیدی	.۰/۷۰۴
	عدم ارائه آموزش‌های لازم توسط دستگاه‌های مجری و ارائه دهنده سیستم‌ها خورشیدی	.۰/۵۹۵
	ارجح داشتن منافع آنی به منافع آتی	.۰/۵۴۴
مانع اقتصادی	پر هزینه بودن استفاده از فن اوری‌های انرژی خورشیدی	.۰/۷۷۱
	عدم تکنیکی کافی و کارشناسان حرفه‌ای در زمینه انرژی خورشیدی	.۰/۶۴۳
	نیاز به سرمایه‌گذاری اولیه بالا برای راه اندازی سیستم‌های خورشیدی	.۰/۶۳۲

تحلیل عاملی تاییدی مواد کاربست انرژی خورشیدی در محیط روستایی

بر اساس نتایج استخراج شده از این تحلیل هر کدام از گزینه هایی که در تحلیل عاملی اکتشافی، وابسته بودنشان با عامل مواد، تشخیص داده شده بود، به وسیله تحلیل عاملی تاییدی مورد آزمون قرار گرفتند. همانطور که در جدول زیر ملاحظه می شود، عوامل مواد، گزینه های زیر را در خود جای داده است که هر کدام با توجه به مقدار ویژه ای که دارند و میزان واریانسی که تبیین می کنند در رتبه هایی خاصی قرار می گیرند. به بیان دیگر متغیرهای هر عامل به ترتیب درجه اهمیت و اولویتی که دارند در جدول زیر نشان داده شده اند. که همگی در سطح ۱ درصد خطأ معنی دار شده اند.

جدول ۶ - پارامترهای استاندارد تحلیل عاملی تاییدی

عامل	متغیر	ضریب مسیر	ضریب استاندارد	مقادیر t	خطای استاندارد
مانع انسانی	کمبود نیتروی تحصیلکرده در بخش انرژی تجدیدپذیر دادن اولویت پایین به انرژی های نو در تخصیص منابع	.۱/۰۰	.۰/۲۸	.۷/۳۶	.۰/۰۸۰
مانع انسانی	کمبود نیتروی انسانی مختص در زمینه نصب، اجرا و بهره برداری (فنی)	.۰/۰۰	.۰/۲۹	.۷/۴۰	.۰/۰۶۳
مانع انسانی	عدم استفاده از دانش فنی و کافی	.۰/۰۴	.۰/۲۴	.۷/۴۱	.۰/۰۱۵
مانع انسانی	عدم دسترسی به تکنولوژی های روز دنیا و ارزان قیمت	.۱/۰۰	.۰/۴۲	.۷/۲۳	.۰/۰۶۸
مانع انسانی	عدم دسترسی بخش خصوصی به اطلاعات قابل اطمینان جهت برنامه ریزی بلند مدت در پخش انرژی روستایی	.۰/۰۹	.۰/۳۴	.۶/۷۹	.۰/۱۵
مانع آموزشی	نیود فرهنگ پذیرش انرژی خورشیدی	.۱/۰۰	.۰/۲۲	.۷/۴۱	.۰/۱۷
مانع آموزشی	درک خسیف برنامه ریزی انرژی تجدید پذیر از مسائل فرهنگی و اجتماعی مردم	.۰/۰۸۱	.۰/۱۸	.۴/۷۲	.۰/۱۷
مانع آموزشی	در دسترس نبودن آمار و اطلاعات لازم نیازهای عمومی و دانش فنی روستاییان	.۱/۰۰	.۰/۳۳	.۶/۸۸	.۰/۱۱
مانع آموزشی	عدم دسترسی به فناوری های اطلاعاتی و ارتباطی برای بهره برداران	.۱/۱۵	.۰/۴۱	.۶/۹۹	.۰/۱۶
مانع آموزشی	عدم وجود تسهیلات گمرکی برای وارد کردن تجهیزات سیستم های خورشیدی	.۱/۰۰	.۰/۳۳	.۶/۸۸	.۰/۱۱
مانع آموزشی	عدم دسترسی به متخصص در منطقه	.۱/۱۵	.۰/۴۱	.۶/۹۹	.۰/۱۶
مانع آموزشی	عدم تعامل بخش خصوصی به سرمایه گذاری بلند مدت در زمینه سیستم های خورشیدی	.۱/۰۰	.۰/۳۳	.۶/۸۷	.۰/۱۱
مانع آموزشی	عدم توانایی مالی پخش قابل توجهی از روستاییان جهت بهره گیری از تکنولوژی های روز (تجهیزات انرژی خورشیدی)	.۱/۰۰	.۰/۲۹	.۶/۹۷	.۰/۱۳
مانع بومی سازی سیستم های خورشیدی با شرایط	عدم بومی سازی سیستم های خورشیدی با شرایط	.۰/۰۹۴	.۰/۲۲	.۴/۸۸	.۰/۱۹
مانع بومی سازی سیستم های خورشیدی با شرایط	عدم برآنگه کردن آموزشی در راستای ارتقا بینش و دانش عمومی بهره برداران	.۱/۰۰	.۰/۱۷	.۷/۱۸	.۰/۲۵
مانع بومی سازی سیستم های خورشیدی با شرایط	عدم توجه کافی توکلمردان در آموزش فنی و حرفه ای در روستاهای عدم متخصص در منطقه	.۱/۱۴	.۰/۳۰	.۵/۸۴	.۰/۲۰
مانع مدیریتی	وجود حاملهای جایگزین در زمان عدم دسترسی طولانی مدت به نور خورشید	.۱/۰۰	.۰/۴۴	.۶/۵۵	.۰/۰۷۱
مانع مدیریتی	کمبود برآنگه بیزی آموزشی انرژی تجدیدپذیر در مقاطع تحصیلی قبل از دانشگاه	.۱/۰۰	.۰/۲۰	.۶/۹۴	.۰/۰۹۳
مانع زیست محیطی	بنویجه دوت در امر تشویق و ترغیب کارشناسان موضوع خبره	.۱/۰۰	.۰/۰۲۲	.۲/۴۱	.۰/۱۵
مانع زیست محیطی	شکاف بین میزان تولید انرژی و تقاضای انرژی در واحد مصرفی	.۱/۰۰	.۰/۲۱	.۶/۹۴	.۰/۰۹۲
مانع زیست محیطی	مشکلات فرهنگی آموزشی در راستای تغییر و اصلاح عادتها و الگوی مصرف مردم	.۰/۰۳۱	.۰/۰۱۲	.۷/۴۳	.۰/۱۷
مانع زیست محیطی	نیاز به سیستم جایگزین سوخت در زمان عدم دسترسی به نور خورشید	.۰/۰۲۱	.۰/۰۰۴۶	.۰/۰۸۱	.۰/۱۶
مانع زیست محیطی	عدم دسترسی به ششماعات خورشیدی در شرایط ابری و بارانی جهت تأمین انرژی حرارتی	.۱/۰۰	.۰/۰۸۲	.۷/۴۹	.۰/۱۸
مانع زیست محیطی	متغیر بودن پتانسیل خورشیدی در فضول مختلف	.۰/۰۷۷	.۰/۰۵۵	.۲/۶۶	.۰/۲۹
مانع زیست محیطی	دسترسی به انرژی خورشیدی فقط در روز	.۱/۰۰	.۰/۱۰	.۷/۴۸	.۰/۱۵

۰/۲۷	۵/۱۸	۰/۳۰	۱/۹۱	عدم تعاملات سازنده با سازمان های بین المللی در زمینه انرژی خورشیدی
۰/۱۱	۷/۴۴	۰/۱۳	۱/۰۰	عدم ارائه آموزش های لازم توسط دستگاه های محترم و ارائه دهنده سیستم های خورشیدی
۰/۱۸	۳/۹۰	۰/۱۵	۰/۷۰	مانع اقتصادی پر هزینه بودن استفاده از فن اوری های انرژی خورشیدی
۰/۰۸۱	۶/۷۰	۰/۳۵	۱/۰۰	عدم تکنسین کافی و کارشناسان حرفه ای در زمینه انرژی خورشیدی
۰/۰۸۱	۶/۴۴	۰/۴۲	۱/۰۰	نیاز به سرمایه گذاری اولیه بالا برای راه اندازی سیستم های خورشیدی
۰/۱۰	۶/۷۰	۰/۳۵	۱/۰۰	غایی بودن ایران از منابع شفیلی
۰/۰۸۱				مانع ترویجی عدم نیاز سنجی سازمانهای مرتبه

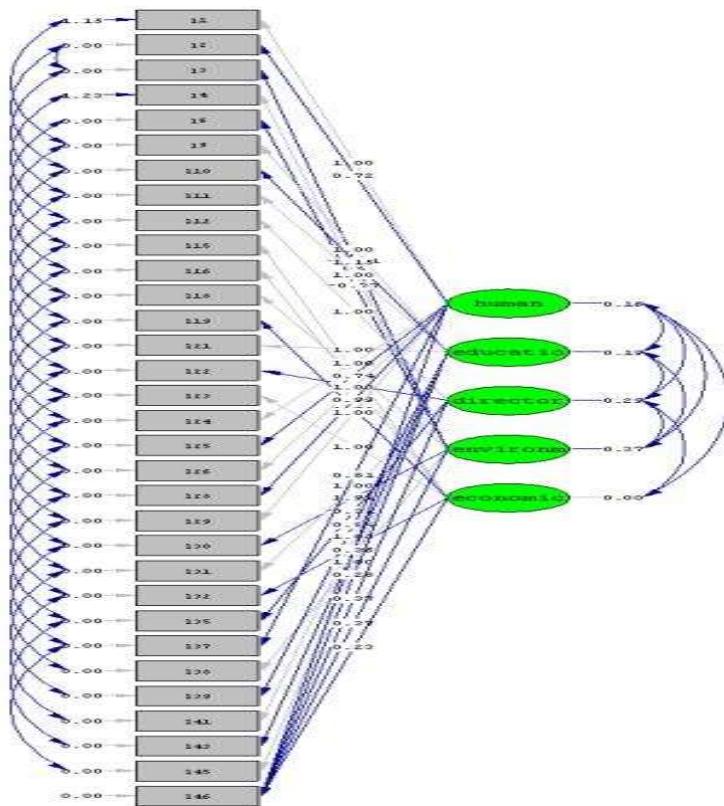
با توجه به توضیحات در رابطه با شاخص ها که در فصول قبلی ارائه شد، و نتایج استخراج شده از این تحلیل و مقادیر شاخص موجود

در جدول زیر، می توان نتیجه گرفت مدل تحلیل عاملی تاییدی الزام سیاستگذاری با یک عامل برای این مدل تقریباً برازنده است.

جدول ۷- شاخص های برآورد مدل

RMR	p-value	Chi square	AGFI	GFI	CFI	NFI	RMSEA	شاخص مقادیر
۰/۰۱۰	۰/۰۰۰	۲۵۷/۵۳	۰/۸۴	۰/۹۱	۰/۸۰	۰/۷۶	۰/۱۹	

شکل ۱- دیاگرام تحلیل عاملی تاییدی موافع



بحث و نتیجه گیری:

موضوع بهره گیری از انرژی خورشیدی مشابه سایر تکنولوژی های روز دنیا در گیر فراز و نشیب های خود بوده و طبیعتاً موانعی در

بهره گیری از آن وجود خواهد داشت. هر چند که در این تحقیق مانع اسنای، بیشترین بار ویژه را به خود اختصاص داده است و تاثیرگذار

ترین مانع به حساب می آید، لیکن، موانع آموزشی و مدیریتی، زیست محیطی، اقتصادی و تربیجی در رده های بعدی قرار گرفتند.

Horton(1999) در تحقیقات و مطالعاتی که انجام داد، به سه مانع مدیریت مالی، ظرفیت سازی و تضمین کیفیت در کشورهای در حال

توسعه اشاره کرد. که با عامل های استخراجی در این تحقیق تاحدودی مطبقت دارد. علاوه بر آن از نظر او بودجه، وضعیت جغرافیایی و

اطلاعات سه عاملی هستند که موجب شکست بازار شده اند.

همچنین UNDP (2007) در تحقیقات خود به موانع از قبیل اقتصادی، آموزشی، فرهنگی، اجتماعی و تکنیکی در روستاهای به عنوان دست

بابی به سیستمهای فتوولتائیک اشاره داشتند که با وجود عدم ترتیب اثر گذاری، تاییدی بر وجود این دسته از موانع می باشد.

همانطور که در این تحقیق یکی از عامل های تاثیر گذار، عامل اقتصادی بوده است، Anta et al (2004) نیز موانع استفاده از سیستم های

فتولتائیک را مشکلات مالی، عدم ظرفیت سازی، اطمینان از سیستمهای، وضعیت جغرافیایی منطقه، کمبود اطلاعات و شرکتهای ورشکسته

را دانستند، که از دیدگاه آنها آگاهی مصرف کننده از سیستم و کمکهای مالی از سوی دولت مهمنترین مسئله در رفع مشکل بودند. همچنین

در تایید نتایج این تحقیق، ایرانیان (۱۳۸۲) نیز به وجود موانع اقتصادی، فنی، فرهنگی و محیطی بر سر راه گسترش این سیستم ها اشاره

کرده است. در تحقیقاتی دیگر، از دیدگاه عباسپور و همکاران، ۱۳۷۶؛ صدیقی، ۱۳۷۶؛ صفائی و همکاران(۱۳۸۶) انرژی تجدیدپذیر دارای

معایب و محدودیتهایی می باشد که عبارتند از: هزینه های سرمایه گذاری زیاد محدودیتهای زمانی و مکانی که در دسته

موانع اقتصادی و زیست محیطی در این تحقیق دسته بندی شدند.

منابع مورد استفاده

۱. ایرانیان، کمال. ۱۳۸۲. " بررسی جایگاه انرژی خورشیدی در بیان زدایی، بهبود زندگی و توسعه اقتصادی مناطق بیابانی ایران ". دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران. دانشکده محیط زیست
۲. سازمان انرژی های نو وزارت نیرو (سana). ۱۳۸۹). ارزیابی رفتار مصرف کنندگان سیستم های انرژی خورشیدی (آبگرمکن و اجاق) در منطقه جنگلی آرمده. مشاور: مرکز تحقیقات و مطالعات محیط زیست و انرژی.
۳. سند چشم انداز بیست ساله ۱۴۰۴. پایگاه اطلاع رسانی دولت. www.dolat.ir

۴. کاویانی.م.ر.(۱۳۸۱). تنگناهای انرژی و ارزیابی پتانسیل انرژی خورشیدی در ایران. مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی اصفهان (مطالعات و پژوهش های دانشکده ادبیات و علوم انسانی (بایزی و زمستان ۱۳۸۱؛ ۳۰-۳۱: ۱۵-۳۸).
۵. غازی، س. ۱۳۸۸ . "طراحی الگوی مدیریتی استفاده بهینه از منابع انرژی در مناطق روستایی با بکارگیری سیستم اطلاعات جغرافیایی نرم افزار مناسب". دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران. دانشکده محیط زیست.
6. Beck, F. & Martinot,E.(2004). Renewable Energy Policies and Barriers. Forthcoming in Encyclopedia of Energy, CutlerJ. Cleveland, ed.(Academic Press/Elsevier Science, 2004)
7. Benchikh O., (2001). Global renewable energy education and training programme (GREET Programme).Desalination 141: 209-221. Available at: www.elsevier.com/locate/desal
8. Farhar B.C., Hunter L.M., Kirkland T.M., and Tierney K.J.. (2010).Community response to concentrating solar power in the San Luis Valley. Journal of national renewable energy laboratory (NREL). A national laboratory of the U.S. department of energy office of energy efficiency and renewable energy.
9. Faiers A., Charles N., Mat C., (2007). The adoption solar – power system: do consumers assess product attributes in a stepwise process?., Energy Policy available at www.elsevier.com.
10. Gustavsson, M. 2008. Solar Energy for a Brighter Life A Case Study of Rural Electrification through Solar Photovoltaic Technology in the Eastern Province, Zambia. Humanecologiska Skrifter no.24.
11. German Aerospace Center. Institute of Technical Thermodynamics Section System Analysis and Technology Assessment., (2005).Concentrating Solar Power for the Mediterranean Region. Available at : <http://www.dlr.de/tt/med-csp>
12. Jennings P. (2009). New directions in renewable energy education. Journal of Renewable Energy., 34:435–439. Available at: www.elsevier.com/locate/renene.
13. Lund P., (2009). Effect of energy policies on industry expansion in renewable energy. Journal of renewable energy 34:53-64. Available at: www.elsevier.com/locate/renene
14. Ogunleye,I.O. & Awogbemi,O.(2011). Constraints to the use of solar photovoltaic as a sustainable power source in Nigeria. American journal of scientific and industrial research.2(1): 11-16. doi:10.5251/ajasir.2011.2.1.111.16
15. Qurashi M; Tajammul Hussain E., (2005). Renewable energy Technologies for developing Countries Now and to 2023. Publications of the Islamic Educational, Scientific and Cultural Organization -ISESCO- 1426A.H./ 5A.D.
16. Sutter C. 2003. Sustainability Check for CDM Projects, Swiss Federal Institute of Technology(ETH), Zürich 2003
17. UNDP. (2007). Energizing the Millennium Development Goals, A Guide to Energy' Role in Reducing Poverty. New York:
- programe.pp 22. <http://www.undp.org/> UNDP, United Nations Development.

Factor Analysis of solar energy application barriers in rural areas

(from point of view' s solar systems service company experts)

Abstract:

The purpose of this study is to examine the constraints in application of solar energy in rural areas of Iran. The population includes 18 experts in charge of providing services in application of solar system are in rural areas. The main instrument was questionnaire and its validity was confirmed by the expert panel and the reliability was determined by using Cronbach alpha ($\alpha=86\%$). The results of factorial analysis show that six factors named human, administrative, educational, economic, environmental and extensional constraints influence in application of solar energy, respectively.

Key words: Solar Energy, Factor Analysis, Constraints, Expert, Rural Areas