



بررسی تاثیر کم آبیاری تحت عملیات زیرشکنی در کاهش مصرف آب در زراعت چندرقدنده سامانه آبیاری سطحی (۵۳۷)

امیر نورجو، حسین محمدی مزرعه، غلامرضا قهرمانیان^۱

چکیده

با توجه به هزینه زیاد سیستمهای آبیاری تحت فشار، بهبود و اصلاح روش‌های آبیاری سطحی با عنایت به کمبود منابع آب امری ضروری و اجتناب ناپذیر است. با اصلاح سامانه‌های آبیاری سطحی و انجام روش‌های مناسب خاک ورزی، افزایش کارایی و بهره‌وری مصرف آب به میزان قابل توجه امکان پذیر است. در این راستا طرح پژوهشی در رابطه با تاثیر عملیات خاک ورزی و همچنین ماندگاری اثر هر نوبت خاک ورزی در سالهای بعدی تحت سطوح مختلف آبیاری در سیستم آبیاری سطحی در زراعت چندرقدنده مورد بررسی قرار گرفت. عملیات زیرشکنی در دو سطح شامل ۱- زیرشکنی خاک به عمق ۴۵ سانتی- تر و ۲- بدون زیرشکنی خاک و شرایط مختلف رطوبتی خاک در سه تیمار آبیاری شامل ۱- آبیاری کامل ۲- اعمال ۲۵٪ کم آری و ۳- اعمال ۴۰٪ کم آبیاری در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی و در سه تکرار انجام گردید. با توجه به اینکه اعمال تناوب زراعی در زراعت چندرقدنده مورد تأکید می‌باشد بر این اساس گندم برای تناوب چندرقدنده در نظر گرفته شده و تیمارهای مذکور برای گندم بیز اعمال گردید. در این مقاله عملکرد محصولات مذکور مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که تاثیر زیرشکنی در سال اول بر عملکرد چندرقدنده معنی‌دار بوده و میزان عملکرد محصول را بیش از ۱۱/۵ درصد افزایش داده است. همچنین زیرشکنی خاک در سال دوم (سال دوم زیرشکنی) نیز همانند زیرشکنی سال اول بر عملکرد چندرقدنده تاثیر معنی‌داری شد و با گذشت سه سال از عمر زیرشکنی تاثیر مثبت آن بر عملکرد چندرقدنده معنی‌دار نبود. با این وجود عملکرد در تیمار زیرشکن شده در سه سال قبل ۶ درصد افزایش نشان می‌دهد. لذا توصیه می‌شود عملیات زیرشکنی هر ۳ تا ۵ سال تکرار شود. انجام عملیات زیرشکنی بر عملکرد محصول تاثیر مثبت داشت. عملکرد چندرقدنده در تیمار زیرشکنی نسبت به تیمار بدون زیرشکنی بیش از ۶ درصد افزایش نشان داد. تاثیر متقابل زمان زیرشکنی و آبیاری بر عملکرد چندرقدنده معنی‌دار شد. عملکرد چندرقدنده در تیمار آبیاری کامل در قطعه سال زیرشکن شده یک ساله و دو ساله به ترتیب ۶۴/۵۴ و ۶۲/۷۲ تن در هکتار بود. که اختلاف بین آنها معنی‌دار نیست. ولی تیمار آبیاری ۱۰۰ درصد در قطعه زیرشکن شده در سه سال قبل با ۵۲/۷۴ تن در هکتار در گروه تیمار آبیاری ۸۰ درصد قطعات زیرشکن شده در یک سال و دو سال قبل قرار گرفت. لذا در زراعت چندرقدنده تحت سیستم آبیاری سطحی با انجام عملیات زیرشکن می‌توان بدون کاهش عملکرد به مقدار ۲۰٪ در مصرف آب صرفه جویی نمود.

کلیدواژه: زیرشکن، کم آبیاری، چندرقدنده، ماندگاری اثر زیرشکنی در خاک

۱- اعضاء هیئت علمی بخش تحقیقات فنی و مهندسی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی آذربایجان غربی

پست الکترونیک: nourjou@yahoo.com



مقدمه

ایران از نظر منابع آب نسبت به میانگین جهانی از محدودیت بیشتری برخوردار بوده و متوسط بارندگی آن حدود یک سوم میانگین جهانی است. به همین دلیل از نظر اقلیمی نیز جزو مناطق خشک و نیمه خشک دنیا محسوب می‌شود. از طرف دیگر بخش اعظم تولیدات کشاورزی کشور با اعمال آبیاری حاصل می‌گردد. لذا، توجه به مدیریت زراعی و آبیاری در مزرعه و از جمله روش‌های آبیاری سطحی که سهم عمده ای در تامین نیاز آبیاری محصولات کشاورزی دارند، ضروری است. همچنین، بررسی تجارب اصلاح و بهبود عملکرد روش‌های آبیاری سطحی و انجام عملیات مناسب خاکورزی و مدیریت منابع آب و خاک در مزرعه در استفاده بهینه از منابع آب کشور و افزایش بهره‌وری مصرف آب در بخش کشاورزی از اهمیت خاصی برخوردار است. با توجه به هزینه زیاد سامانه‌های آبیاری تحت فشار، بیش از ۹۰ درصد اراضی فاریاب کشور با روش‌های سطحی آبیاری می‌شوند لذا بهد و اصلاح روش‌های آبیاری سطحی امری ضروری و اجتناب ناپذیر است. مشکل اعمده این شیوه آبیاری می‌باشد بدنامان آبر و بهره‌وری مصرف آب است. با اصلاح سامانه‌های آبیاری سطحی به روش‌های مختلف نظیر تسلط اراضی، انتخاب صحیح روش آبیاری، طراحی مناسب و عملیات مناسب خاکورزی و غیره افزایش راندمان آبیاری و ارتقاء بهره‌وری مصرف آب به میزان قابل توجه امکان پذیر است.

بر اساس تحقیقات انجام یافته زیرشکنی در تراکم و میزان خال و فرج خاک موثر ده و تاثیر به سزاوی در رشد ریشه و میزان رطوبت خاک دارد. سست کردن خاک تا عمق ۴۰ سانتیمتر، موجب افزایش رطوبت خاک به میزان ۸/۵ درصد در زمستان شده و چگالی ظاهری خاک ۱۵ درصد کاهش می‌یابد. میرایی تاثیر این سست کردن ۳ سال بوده و پس از گذشت سه سال میزان چگالی ظاهری خاک و مقاومت برشی به حالت قبل رسیده است. سست کردن عمق خاک باعث افزایش آب قابل انتقال و افزایش ظرفیت نگهداری آب گردید و افزایش رطوبت خاک در سه سال گذشته را شد[۱۵]. کاهش منافع بین خاک دانه‌ها تاثیر زیادی در کاهش نفوذپذیری و زهکشی خاک، تبادل گازها و هوا دارد. افزایش مقاومت مکانیکی در نفوذ ریشه، فعالیت‌های بیولوژیکی در خاک و بروز بیماری‌های ریشه‌گیاه موثر است. دو عامل اصلی ایجاد تراکم خاک عارتند؛ افق) نیروهای مکانیکی ناشی از تردد ماشین‌ها و دام، که این نیروها در مقاطع زمانی کوتاه اثر می‌کنند. ب) تراکم طبیعی خاک‌ها[۹]. تراکم خاک باعث کاهش نفوذ ریشه در پروفیل خاک می‌شود. بطوری که بیشترین کاهش نفوذ ریشه در چندرقدن و کمترین آن در جو بود[۱۶]. استفاده از زیرشکن در زمین‌لوئی عملکرد چندرقدن را به ۱۰/۷ تن در هکتار، و در زمین‌های رسی ۷/۶ تن در هکتار را افزایش داده است. همچنین حذف تردد چرخ تراکتور قبل از کاشت در زمین‌های رسی، بطور متوسط عملکرد ریشه چندرقدن را ۸/۳ تن در هکتار افزایش می‌دهد. عملکرد شکر قابل استحصال متاثر از عملکرد ریشه بوده و خاکورزی در میزان شکر قابل استحصال تاثیر معنی‌داری نداشت [۱۴]. دهقانیان و صلح (جو) (۱۳۸۴) افزایش ۲۰٪ عملکرد ریشه چندرقدن را در تیمارهای زیرشکنی اعلام نمودند. اسکندری و همت (۱۳۸۲) افزایش رطوبت خاک و عملکرد محصول گندم به ترتیب به میزان ۱۵ و ۲۱ درصد بیشتر نسبت به شرایط بدون عملکرد چندرقدن [۵]. تحقیقات جیدری سلطان آبادی و همکاران (۱۳۸۶) در رابطه با تاثیر زیرشکنی در برخی ویژگی‌های خاک نشان داد که سرعت نفوذ آب در زمین ساپ سویلر خورده بصورت معنی‌داری تا ۱/۷ برابر افزایش می‌یابد ولی تاثیری بر جرم مخصوص ظاهری ندارد[۴]. موفقیت کم آبیاری در مورد گیاهان مختلف در نقاط مختلف جهان به اثبات رسیده است. در کم آبیاری بطور آگاهانه به گیاه اجازه داده می‌شود با دریافت آب کمتر، محصول خود را کاهش دهد[۱۲]. اگرچه نتیجه مستقیم کم آبیاری، کاهش عملکرد در واحد سطح می‌باشد ولی از مزایای آن به کاهش هزینه‌های تولید و هزینه‌های مربوط به استحصال، انتقال و توزیع آب، کاهش هزینه‌های انرژی، نیروی کارگری، سوموم، کودهای شیمیایی، بهبود وضعیت زراعی و بهبود راندمان کاربرد آب اشاره نمود[۳/۶]. نتایج کم آبیاری چندرقدن نشان داد که کاهش ۲۰٪ درصدی مصرف آب در زراعت چندرقدن عملکرد محصول را فقط ۱۳/۸ درصد کاهش می‌دهد[۳]. تحقیقات نورجو و همکاران (۱۳۸۱) در خصوص کم آبیاری چندرقدن در منطقه میاندواب نشان داد که سطوح مختلف آبیاری بر روی عملکرد ریشه و شکر در سطح یک درصد معنی‌دار بوده و بر خصوصیات کیفی ریشه تاثیر معنی‌دار ندارد. همچنین اعمال ۲۵ و ۵۰ درصد کم آبیاری به ترتیب موجب حصول ۸/۷ و ۶/۶ درصد عملکرد ریشه در تیمار آبیاری کامل می‌شود. آنان اعمال ۲۵٪ کم آبیاری در دور ۱۰ روز آبیاری را برای افزایش کارایی مصرف آب در زراعت چندرقدن منطقه میاندواب را توصیه کردند[۸]. بر اساس تحقیقات انصاری و آسودار (۱۳۸۶) زیرشکنی بر عملکرد دانه گندم تاثیر معنی‌دار ندارد ولی موجب بهبود عملکرد در مقایسه با تیمار بدون زیرشکن می‌شود. طوریکه عملکرد دانه در زیرشکن در عمق ۴/۷ سانتیمتر ۵۰٪ درصد نسبت به تیمار بدون زیرشکن افزایش می‌یابد[۲].

توسعه مکانیزاسیون کشاورزی با افزایش تردد ماشینهای کشاورزی همراه است که منجر به تراکم خاک شده است. عوامل زیادی در متراکم شدن خاک توسط ماشینهای کشاورزی دخالت دارند که می‌توان به وضعیت رطوبتی خاک در حین عملیات خاکوزی، نوع خاک و تعداد عبور ماشینهای کشاورزی اشاره نمود[۱۰].

این پژوهش بهمنظور بررسی اثر زیرشکنی و تعیین ماندگاری اثر زیرشکنی در خاک تحت سطوح مختلف آبیاری و امکان افزایش کارائی و بهره‌وری مصرف آب در شرایط محدودیت منابع آب و امكان کاهش اثرات کم آبیاری در شرایط زیرشکنی در زراعت چندرقدن اجرا گردید.

مواد و روشها

این آزمایش در ایستگاه تحقیقات کشاورزی میاندواب واقع در ۵ کیلومتری شمال شهرستان میاندواب در موقعیت جغرافیایی ۹۰° و ۴۶° طول شرقی و ۳۶° و ۵۸° عرض شمالی و ارتفاع ۱۳۷۱ متر از سطح دریا و با رژیم رطوبتی خشک و نیمه خشک با متوسط نزولات جوی ۳۰۰ میلیمتر در خاکی با بافت سیلتی لومی و به مدت سه سال در وسعت ۳۰۰۰ متر مربع اجرا گردید. آزمایش به شکل نواری (استریپ) با طرح پایه بلوك‌های کامل تصادفی با دو فاکتور زیرشکنی و سطوح مختلف آبیاری بر روی دو محصول گندم و چندرقدن در سه تکرار اجراء گردید. تیمار اصلی زیرشکنی در دو سطح، بدون



زیرشکنی(S₀) و زیرشکنی به عمق ۴۵ سانتی‌متر(I₁) و تیمار آبیاری به عنوان فاکتور فرعی در سه سطح: آبیاری کامل(I₁، اعمال ۲۰٪ کم آبیاری(I₂) و اعمال ۴۰٪ کم آبیاری(I₃) بر روی دو محصول چندرقند و گندم اجراه گردید.

در پاییز کرتهای مربوط به تیمار زیرشکنی در هر دو قطعه آزمایش گندم و چندرقند، به عمق ۴۰-۴۵ سانتی‌متر زیرشکنی شدند. برای اعمال تیمارهای زیرشکنی از تراکتور CASE-1550 و زیرشکن ساخت قطعات آهنگری خراسان با ساقه C شکل، عرض کار ۱/۴ متر، سه شاخه خمیده، قاب V شکل و تیغه ساده اس ه شد. در زمان زیرشکنی رطوبت خاک در عمق‌های ۰-۲۰ و ۴۵-۵۰ سانتی‌متر اندازه‌گیری شد. میانگین رطوبت در حین زیرشکنی ۱۶/۲۴ درصد بود. قطعه زمین چندرقند که به طور هم‌zman با قطعه زمین گندم در پاییز زیرشکنی شده بود، در آغاز ارديبهشت سال بعد با گاآهن برگرداندار شخم و سپس دیسک و لولر ه شد. چندرقند رقم BR1 به میزان ۸ کیلوگرم در هکتار با ردیف کار جان دیر چهار ردیفه با فواصل ردیف های ۶۰ سانتی‌متر کشت شد. در طول فصل زراعی چندرقند جمماً ۳۰۰ کیلو گرم در هکتار کود ازت در سه مرحله کاشت، ۸-۶-۴ و ۱۰-۱۲ برگی چندرقند (در هر مرحله ۱۰۰ کیلو گرم در هکتار)، ه شد. برای این بین بدن اگرتوپس در یک نوبت با سه سوین طعمه پاشی شد (سوین ۴ کیلوگرم + ۱۰۰ کیلوگرم سبوس ۵۰+ لیتر آب برای یک هکتار). در چند دفعه نیز برای از بین بدن علف‌های هرز کوتیتوائزه زده و در آینه محصول چندرقند برداشت شد.

برای اعمال تیمارهای آبیاری رطوبت خاک در عمق توسعه ریشه در هر یک از تیمارها قبل از آبیاری با روش ندازه‌گیری وزنی مشخص گردید. بدین منظور نمونه خاک قبل از آبیاری در قوطی‌های الومینیومی درب‌دار برداشت و توزین شد. سپس توسط آون در دمای ۱۰۵ درجه سنتی گراد به مدت ۲۴ ساعت خشک و مجدد توزین و مقدار رطوبت خاک محاسبه (Gardner, 1986) و سپس مقدار آب لازم جهت جبران تخلیه رطوبتی در عمق توسعه ریشه تا ظرفیت زراعی مزرعه برای تیمار آبیاری کامل(I₁) محاسبه و مقدار آب آبیاری سایر تیمارها(I₂₀) بر اساس ضرایب مربوطه محاسبه گردید. بر این اساس نیاز خالص آبیاری برای تامین ۱۰۰٪ نیاز آبیاری کامل در طول فصل رشد برای چندرقند و گندم به ترتیب ۱۶۵۰ و ۳۷۰ متر مکعب در هکتار محاسبه و اعمال گردید. برای اعمال تیمار آبیاری از متور پمپ ۲ اینچ بنزینی و سیستم لوله کشی با لوله پلی اتیلن استفاده شد.

صفات اندازه‌گیری شده عبارت از عملکرد گندم و عملکرد چندرقند بودند. داده‌های بدست آمده با استفاده از نرم افزار MSTAT-C تجزیه و با روش دانکن مقایسه میانگین صورت گرفت.

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها در جدول ۱ آورده شده است. تاثیر ماندگاری اثر زیرشکن در خاک بر عملکرد چندرقند معنی‌دار نشد ولی با گذشت زمان از اثر آن بر عملکرد کاسته شد. میزان عملکرد چندرقند در قطعه زیرشکن شده سال قبل، زیرشکن شده در سه سال قبل به ترتیب ۵۰/۹۶ و ۵۷/۲۸ و ۵۷/۴۹ تن در هکتار بود. عملکرد چندرقند در زیرشکنی سال قبل ۱۹/۲ بیشتر از قطعه زیرشکن شده در سه سال قبل و ۱۲/۸٪ بیشتر از قطعه زیرشکن شده در دو سال قبل شد (جدول ۲). به عبارتی تاثیر زیرشکنی در سالهای بعد کاهش می‌یابد که می‌تواند به علت ترافیک ادوات کشاورزی باشد (آمراس و همکاران(۱۹۸۴)) و بر همین اساس توصیه می‌شود ۳ تا ۵ سال عملیات زیرشکنی تکرار شود (صلاح جو و نیازی(۱۳۸۰)).

عملکرد چندرقند در تاثیر متقابل اندگاری و زیرشکنی معنی‌دار شد (جدول ۳). عملکرد چندرقند در تیمار زیرشکنی و بدون زیرشکنی در قطعه زیرشکنی یک ساله به ترتیب ۶۱/۶۹ و ۵۵/۲۹ تن در هکتار بود (جدول ۳). نتایج نشان می‌دهد که تاثیر زیرشکنی در سال اول بر عملکرد چندرقند معنی‌دار ده و میزان عملکرد محصول را بیش از ۱۱/۵ درصد افزایش داده است. عملکرد چندرقند در تیمار زیرشکنی و بدون زیرشکنی در قطعه سال دوم زیرشکنی به ترتیب ۵۱/۸۳ و ۴۲/۷۴ تن در هکتار است. اختلاف عملکرد چندرقند بین دو تیمار زیرشکنی و بدون زیرشکنی در قطعه زیرشکن شده در دو سال قبل نیز همانند قطعه سال اول معنی‌دار بود (جدول ۳). یعنی زیرشکنی خاک در سال دوم (سال دوم زیرشکنی) نیز همانند زیرشکنی سال اول بر عملکرد چندرقند تاثیر معنی‌داری داشته است. عملکرد چندرقند در تیمار زیرشکنی و بدون زیرشکنی در قطعه زیرشکنی سه سال قبل به ترتیب ۴۸/۰۲ و ۵۳/۸۹ تن در هکتار شد (جدول ۳). نتایج نشان داد که اختلاف عملکرد چندرقند در تیمار سال سوم زیرشکنی و بدون زیرشکنی معنی‌دار نبود. ولی عملکرد چندرقند در سال سوم زیرشکنی نیز بهبود یافته است. به عبارتی با گذشت سه سال از عملیات زیرشکنی علیرغم تاثیر مثبت زیرشکنی، تاثیر معنی‌دار آن از ن می‌رود.

تاثیر زیرشکنی بر عملکرد چندرقند معنی‌دار نشد ولی با انجام عملیات زیرشکنی بر عملکرد محصول تاثیر مثبت داشت. عملکرد چندرقند در تیمار زیرشکنی و بدون زیرشکنی به ترتیب ۵۳/۸۴ و ۵۰/۶۴ تن در هکتار شد (جدول ۲). عملکرد چندرقند در تیمار زیرشکنی نسبت به تیمار بدون زیرشکنی بیش از ۶ درصد افزایش داشت. که با تحقیقات جانسون و اریکسون(۱۹۹۱) و دهقانیان و صلح جو(۱۳۸۴) مطابقت ارد.

تاثیر تیمارهای آبیاری بر عملکرد چندرقند بسیار معنی‌دار بود (جدول ۱). عملکرد چندرقند در تیمارهای آبیاری ۱۰۰ و ۸۰ و ۶۰ درصد به ترتیب ۵۲/۶۴ و ۴۴/۰۹ تن در هکتار شد (جدول ۲). با کاهش مقدار آبیاری عملکرد کاهش یافت. تحقیقات سایر محققین نیز کاهش عملکرد چندرقند در اثر اعمال کم آبیاری را تایید نماید (توكلی(۱۳۷۵)، نورجو و همکاران(۱۳۸۱)، سپاسخواه و همکاران(۱۳۸۵)). نرخ کاهش عملکرد چندرقند در مقایسه با مصرف آب پایین بود لذا می‌توان افزایش بهره‌وری مصرف آب در اعمال کم آبیاری در زراعت چندرقند را انتظار داشت و می‌توان به عنوان یک راه مناسب در شرایط



کمبود منابع آب (مناسب برای شرایط خشک و نیمه خشک ایران) در راستای استفاده بهینه از منابع آب و کاهش هزینه‌ها انتخاب نمود (سپاسخ اه و همکاران (۱۳۸۵)، انگلیش و راجا (۱۹۹۶)، توکلی و فرداد (۱۳۷۵) و انگلیش و همکاران (۱۹۹۰)).

تأثیر متقابل زمان زیرشکنی و آبیاری بر عملکرد چندرقند معنی‌دار بود. عملکرد چندرقند در تیمار آبیاری ۱۰۰ درصد در قطعه سال سوم و دوم به ترتیب ۶۴/۵۴ و ۶۲/۷۲ تن در هکتار بود. اختلاف بین آنها معنی‌دار نیست. ولی تیمار آبیاری ۱۰۰ درصد در قطعه سال اول با ۵۲/۷۴ تن در هکتار در گروه تیمار آبیاری ۸۰ درصد قطعات سالهای سوم و دوم قرار داشت (جدول ۳).

جدول ۱: تجزیه واریانس عملکرد گندم و چندرقند

منابع تغییر	درجه آزادی	گندم	میانگین مربعتات عملکرد
		چندرقند	
ماندگاری اثر زیرشکن	۲	۰/۰۸۹	۵۸۷/۴۴۴
اشتباه	۶	۰/۱۸۳	۶۶۶/۷۰۱
زیرشکنی	۱	۳/۱۵۸	۱۳۸/۷۲۰
ماندگاری * زیرشکنی	۲	۰/۰۱۶۲*	۲۸۶/۳۰۹*
اشتباه	۶	۰/۰۲۳۶	۵۲/۰۷۳
آبیاری	۲	۱۰/۰۰۲۵**	۱۱۴۱/۵۵۰**
ماندگاری * آرای	۴	۰/۰۲۵۹*	۵۶/۵۶۲*
اشتباه	۱۲	۰/۰۱۵۰	۵۱/۰۲۰
زیرشکنی * آبیاری	۲	۰/۰۱۵۶*	۵/۵۶۴*
ماندگاری * زیرشکنی * آبیاری	۴	۰/۰۰۹۱*	۲۴/۸۲۰*
اشتباه	۱۲	۰/۰۱۹۵	۱۸/۱۳۸

* و ** معنی دار در سطح ۵ و ۱ درصد

جدول ۲ - تأثیر تیمارهای اصلی در عملکرد گندم و چندرقند

تیمارها	عملکرد (تن در هکتار)	گندم	چندرقند
زیرشکنی سال قبل	۴/۲۸۶	۵۸/۴۹	
زیرشکنی دو سال قبل	۴/۲۸۲	۵۰/۹۶	
زیرشکنی سه سال قبل	۴/۱۶۲	۴۷/۲۸	
زیرشکنی	۴/۴۸۵	۵۳/۸۴	
بدون زیرشکنی	۴/۰۰۱	۵۰/۶۴	
آبیاری ۱۰۰ درصد	۴/۹۶۴	A	۶۰/۰۰
آبیاری ۸۰ درصد	۴/۲۹۲	B	۵۲/۶۴
آبیاری ۶۰ درصد	۳/۴۷۴	C	۴۴/۰۹

در میانگین‌های دارای حروف مشترک، اختلاف معنی دار مشاهده نشده است.



جدول ۳: اثرات متقابل تیمارها بر عملکرد گندم و چمندرقند.

عملکرد (تن در هکتار)				تیمارها
چمندرقند	گندم			
۶۱/۶۹	A	۴/۶۲۲	A	زیرشکنی یک ساله * زیر شکنی (سال اول زیرشکنی خاک)
۵۵/۲۹	B	۳/۹۴۱	B	زیرشکنی یک ساله * بدون زیرشکنی
۵۱/۸۳	B	۴/۴۳۷	AB	زیرشکنی دو ساله * زیرشکنی (سال دوم زیرشکنی خاک)
۴۲/۷۴	C	۴/۱۳۷	AB	زیرشکنی یک ساله * بدون زیرشکنی
۵۳/۸۹	B	۴/۳۹۶	AB	زیرشکنی سه ساله * زیرشکنی (سال سوم زیرشکنی خاک)
۴۸/۰۲	BC	۳/۹۲۶	B	زیرشکنی سه ساله * بدون زیرشکنی
۶۴/۵۴	A	۵/۱۵۲	A	٪ زیرشکنی یک ساله * آبیاری ۱۰۰
۵۹/۱۳	AB	۴/۲۳۵	B	٪ زیرشکنی یک ساله * آبیاری ۸۰
۵۱/۷۹	BC	۳/۴۵۸	C	٪ زیرشکنی یک ساله * آبیاری ۶۰
۶۲/۷۲	A	۵/۱۲۸	A	٪ زیرشکنی یک ساله * آبیاری ۱۰۰
۴۸/۸۷	CD	۴/۳۲۲	B	٪ زیرشکنی یک ساله * آبیاری ۸۰
۴۰/۲۳	D	۳/۴۰۸	C	٪ زیرشکنی یک ساله * آبیاری ۶۰
۵۲/۷۴	BC	۴/۶۱۲	B	٪ زیرشکنی سه ساله * آبیاری ۱۰۰
۴۹/۹۱	BCD	۴/۳۱۸	B	٪ زیرشکنی سه ساله * آبیاری ۸۰
۴۰/۲۴	D	۳/۵۵۵	C	٪ زیرشکنی سه ساله * آبیاری ۶۰
۶۱/۸۰	A	۵/۲۹۱	A	٪ زیرشکنی * آبیاری ۱۰۰
۵۴/۶۷	BC	۴/۵۴۷	B	٪ زیرشکنی * آبیاری ۸۰
۴۵/۰۶	D	۴/۶۱۶	CD	٪ زیرشکنی * آبیاری ۶۰
۵۸/۲۰	AB	۴/۶۳۶	B	٪ بدون زیرشکنی * آبیاری ۱۰۰
۵۰/۶۰	C	۴/۰۳۶	C	٪ بدون زیرشکنی * آبیاری ۸۰
۴۳/۱۱	D	۳/۲۳۱	D	٪ بدون زیرشکنی * آبیاری ۶۰

تأثیر متقابل زیرشکنی و آبیاری بر عملکرد چمندرقند معنی دار بود(جدول ۳). عملکرد چمندرقند در تیمار زیرشکنی و آبیاری ۸۰ درصد ۵۴/۶۷ و در تیمار بدون زیرشکنی و آبیاری ۱۰۰ درصد ۵۸/۲ تن در هکتار بود. اعمال کم آبیاری در هر دو شرایط زیرشکنی و عدم زیرشکنی موجب کاهش معنی دار عملکرد شده است که جزء اصول کم آبیاری محسوب می شود(انگلیش و راجا(۱۹۹۶)). نتایج نشان می دهد با زیرشکنی می توان از تأثیر منفی کم آبیاری در کاهش عملکرد کاست. طوریکه می توان میزان آب آبیاری را از ۱۰۰ درصد به ۸۰ درصد کاهش داد بدون آنکه که در عملکرد چمندرقند کاهش معنی اری دیده شود. که می توان تأثیر مثبت زیرشکن در حفظ رطوبت خاک و بهبود شرایط محیطی و رطوبتی ریشه و افزایش عمق توسعه ریشه را عنوان نمود(اوسبیل و کراکستون(۱۹۸۷)).

تأثیر ماندگاری، زیرشکنی و آبیاری بر عملکرد چمندرقند معنی دار ود. عملکرد چمندرقند در تیمار سال اول زیرشکنی و آبیاری ۱۰۰ و ۸۰ درصد به ترتیب ۶۳/۹۱ و ۵۸/۹۱ تن در هکتار می باشد (جدول ۵). اختلاف عملکرد چمندرقند در بین این تیمارها معنی دار نیست. در سال اول زیرشکنی می توان از آبیاری ۸۰ درصد به جای ۱۰۰ استفاده کرد. عملکرد چمندرقند در تیمار زیرشکنی سال دوم و تیمار آبیاری نیز مانند سال اول زیرشکنی می اشد. در سال دوم زیرشکنی نیز اختلاف عملکرد چمندرقند بین تیمارهای آبیاری ۱۰۰ و ۸۰ درصد معنی دار نیست (جدول ۴). ولی در سال سوم زیرشکنی اختلاف بین تمام تیمارهای آبیاری معنی دار است.



جدول ۴: اثر متقابل زمان زیرشکنی خاک و آبیاری بر عملکرد گندم و چندرقند.

عملکرد (تن در هکتار)				تیمارها
چندر قند	گندم			
۶۵/۹۱ A	۵/۴۷۳ A			زیرشکنی یک ساله * زیرشکنی * آبیاری ۱۰۰ % (سال اول زیرشکنی * آبیاری ۱۰۰%)
۶۳/۹۹ AB	۴/۵۴۷ BCDE			زیرشکنی یک ساله * زیرشکنی * آبیاری ۸۰ % (سال اول زیرشکنی * آبیاری ۸۰%)
۵۵/۱۷ CDEF	۳/۸۴۷ EFGH			زیرشکنی یک ساله * زیرشکنی * آبیاری ۶۰ % (سال اول زیرشکنی * آبیاری ۶۰%)
۶۳/۱۷ ABC	۴/۸۳۰ ABC			زیرشکنی دو ساله * بدون زیرشکنی * آبیاری ۱۰۰ %
۵۴/۲۸ DEF	۳/۹۲۳ DEFGH			زیرشکنی دو ساله * بدون زیرشکنی * آبیاری ۸۰ %
۴۸/۴۲ FG	۳/۰۷۰ H			زیرشکنی دو ساله * بدون زیرشکنی * آبیاری ۶۰ %
۵۷/۲۶ BCD E	۵/۴۵۷ A			زیرشکنی دو ساله * زیرشکنی * آبیاری ۱۰۰ % (سال دوم زیرشکنی * آبیاری ۱۰۰%)
۵۳/۰۴ EFG	۴/۴۵۵ BCDEF			زیرشکنی دو ساله * زیرشکنی * آبیاری ۸۰ % (سال دوم زیرشکنی * آبیاری ۸۰%)
۴۵/۱۸ G	۳/۳۹۹ GH			زیرشکنی دو ساله * زیرشکنی * آبیاری ۶۰ % (سال دوم زیرشکنی * آبیاری ۶۰%)
۴۸/۲۳ FG	۴/۷۹۹ ABCD			زیرشکنی دو ساله * بدون زیرشکنی * آبیاری ۱۰۰ %
۴۴/۲۱ G	۴/۱۸۹ BCDEFG			زیرشکنی دو ساله * بدون زیرشکنی * آبیاری ۸۰ %
۳۵/۲۸ H	۳/۴۱۶ GH			زیرشکنی دو ساله * بدون زیرشکنی * آبیاری ۶۰ %
۶۲/۲۲ ABC D	۴/۹۴۳ AB			زیرشکنی سه ساله * زیرشکنی * آبیاری ۱۰۰ % (سال سوم زیرشکنی * آبیاری ۱۰۰%)
۴۷/۰۰ FG	۴/۶۴۰ ABCDE			زیرشکنی سه ساله * زیرشکنی * آبیاری ۸۰ % (سال سوم زیرشکنی * آبیاری ۸۰%)
۳۴/۸۵ H	۳/۶۰۳ FGH			زیرشکنی سه ساله * زیرشکنی * آبیاری ۶۰ % (سال سوم زیرشکنی * آبیاری ۶۰%)
۶۳/۲۲ ABC	۴/۲۸۰ BCDEFG			زیرشکنی سه ساله * بدون زیرشکنی * آبیاری ۱۰۰ %
۵۲/۸۲ EFG	۳/۹۹۷ CDEFG			زیرشکنی سه ساله * بدون زیرشکنی * آبیاری ۸۰ %
۴۵/۶۴ G	۳/۵۰۷ GH			زیرشکنی سه ساله * بدون زیرشکنی * آبیاری ۶۰ %

نتیجه گیری

تأثیر زیرشکنی خاک در طول سه سال بر عملکرد چندرقند نیز معنی دار نشد. ولی عملکرد چندرقند را به میزان ۶ درصد افزایش داد. تأثیر زیرشکنی سال اول و دوم بر افزایش عملکرد چندرقند معنی دار شد. ولی سال سوم زیرشکنی بر عملکرد چندرقند تأثیر معنی دار ندارد، یعنی در کشت چندرقند زیرشکن می تواند تا دو سال تأثیر معنی داری روی عملکرد محصول چندرقند داشته باشد و در سال سوم نیز تأثیر مثبت (ولی غیر معنی ار) خود را حفظ کرده باشد لذا با توجه به میزانی تأثیر زیرشکن در خاک لازم است هر ۳ تا ۵ سال عملیات زیرشکنی تکرار شود. با انجام عملیات زیرشکنی میزان می توان تا ۲۰٪ در مقدار مصرف آب صرفه جویی نمود بدون آنکه در عملکرد چندرقند کاهش معنی داری پیدا نشود.



منابع

۱. اسکندری، ایرج و عباس همت. ۱۳۸۲. اثر زیرشکنی بر حفظ و ذخیره رطوبت خاک و عملکرد محصول گندم دیم. مجله تحقیقات مهندسی کشاورزی. جلد ۴. شمرده ۱۶، ۱۸-۱۱.
۲. انصاری، محمد رضا و محمد امین آسودار. ۱۳۸۶. اثرات زیرشکنی بر خصوصیات فیزیکی خاک و عملکرد گندم. مجموعه مقالات دهمین کنگره علوم خاک ایران. ۱۰۳۹-۱۰۳۸.
۳. توکلی، علیرضا و حسین فرداد. ۱۳۷۵. بهینه سازی کم آبیاری بر اساس توابع تولید، هزینه و قیمت چند رقند در کرج. دومین کنگره ملی مسائل آب و خاک کشور.
۴. حیدری سلطان آبدی، محسن، مختار میران زاده و مجتبی فتحی. ۱۳۸۶. اثر زیر شکنی بر بعضی ویژگی های خاک در کبوتر آباد اصفهان. مجموعه مقالات دهمین کنگره علوم خاک ایران. ۱۰۸۶-۱۰۸۹.
۵. دهقانیان، سید ابراهیم و علی اکبر صلح جو. ۱۳۸۴. بررسی تاثیر عملیات زیرشکن روی خصوصیات فیزیکی خاک و رطوبت قبل استفاده گیاه چند رقند. مجموعه مقالات آبیاری مکانیزه سطحی. ۲۷۱-۲۸۲.
۶. سپاسخواه، علیرضا، علیرضا توکلی و سید فرهاد موسوی. ۱۳۸۵. اصول و کاربرد کم آبیاری. انتشارات کمیته ملی آبیاری و زهکشی. نشریه شماره ۱۰۰. ۲۸ ص.
۷. صلح حو، ع. و. ج. نیازی. ۱۳۸۰. تاثیر زیرشکنی بر خصوصیات فیزیکی و عملکرد گندم آبی. مجله تحقیقات مهندسی کشاورزی. شماره ۷ جلد ۲ تابستان ۸۰ ص ۷۸-۶۵.
۸. نورجو، امیر، مهدی بقایی کیا و علیرضا جنایی. ۱۳۸۱. بررسی تاثیر کم آبیاری بر روی کمیت و کیفیت چند رقند و ارزیابی اقتصادی آن. گزارش نهایی شماره ۸۱/۲۰۵. مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی آذربایجانه بی.
9. Allmaras, R.R., Kraft, M. and Miler, D.E. 1988. Effects of soil compaction and incorporated crop residue on root health. *Ann. Rev. Photo path.* 26:219-243.
10. Daniel, H.R., Jayvis, J. and Aylomore, L.A.G. 1988. Hardpan development in loamy sand and its effect upon soil conditions and crop growth. *Tillage and traffic in crop production proceedings. The 11th international soil Tillage Research Organization.* Univ. Edinburgh, Scotland, 11-15 jun 1988.
11. English, M.J., Musick, J.T. and Murty, V.V.N. 1990. Deficit Irrigation ,p. 631-663. In: G.J. Hoffman, T.A. Howell, and K.H. Solomon (eds.). *Management of Farm Irrigation Systems.* ASAE, St. Joseph, MI.
12. English, M. and Raja, S.N. 1996. Perspectives on deficit irrigation. *Agricultural Water Management* 32: 1-14.
13. Gupta, S.C. and Larson, W.E. 1982. Modeling soil mechanical behavior during tillage. In P.W. Unger and D.M. Van Doren Jr (eds.) *Predicting tillage effects on soil Physical properties and processes.* ASA Spec. Pub. 44. ASA, Madison, WI. 151-178.
14. Jensen, M.E. 1987. New technology related to water plants. In: *Water deficits in plant growth.* Kolowski, T.T.(Ed.), 1: 1-22, Academic Press, N.Y.
15. Twomlow, S.L., Parkinson, R.J. and Reid, I. 1994. Temporal changes in soil physical conditions after deep loosening of a silty loam in SW England. *Soil and Tillage Res.* 31: 37-47.
16. Wood, R.J. 1988. The sensitivity of barley, field beans and sugar beet to soil compaction. *Dissertation-abstract International. B-S Sciences and Engineering* 49:2.
17. Zhang, H. 2003. Improving water productivity through deficit irrigation: Examples from Syria, the North China plain and Oregon, USA. 301-309. In: Kigne, J.W., Barker, R. and Molden, D. (Eds), *Water Productivity in Agriculture, Limits and Opportunities for Improvement,* IWMI, Colombo, Sri Lanka.



Effects of deficit irrigation under sub-soiling condition on decreasing of water used on sugar beet yield under surface irrigation system

H. Mohammadi, A. Nourjou and G. Gahramanian



Abstract

Improving of surface irrigation systems is necessary because of scarcity of water resources and expensive of pressured and new modern irrigation systems. Water use efficiency and water productivity could increase by property tillage and deficit irrigation. In this regard, an experiment was conducted at southern agricultural research station of West Azerbaijan province. The plots were arranged at silt clay loam texture soil with using of strip plot experiment at three replications. Horizontal plot (sub soiling treatment) consist sub soiling depth at 45cm and no-sub soiling. Vertical plot (irrigation level treatment) was included 100, 80 and 60 of full irrigation.

The results showed that, sub-soiling at first year duration had significant effect on yield of sugar beet and caused increasing it by 11.5%. The effect of Sub-soiling on increasing of sugar beet yield was significant in second year too. But effect of sub-soiling at third year was not significant. On the other word residual effect of sub soiling is 3 years and it is recommended that tillage must repeat every 3-5 years.

There was a significant effect (1% significant level) among deficit irrigation on root yield sugar beet. Deficit irrigation caused decreasing of root yield. But sub soiling improved yield in deficit condition. Yields of sugar beet in 80% of full irrigation with sub soiling at first and second year were in same class with full irrigation treatment. The sub soiling improved water productivity. And under sub soiling condition, Appling 20% deficit irrigation doesn't decrease yields.

Key words: Sub-soiling, deficit Irrigation, sugar beet, WP