

## ارزیابی سامانه ضدتگرگ شرکت دانشبنیان صنایع تگرگ اروین در تولید زردآلو با رویکرد تحلیل انرژی - اقتصادی

فرید تمھیدی<sup>۱</sup>، اشکان نبوی پله سرائی<sup>۲</sup>، محمد قهریجانی<sup>۳\*</sup>، علیرضا نوریان<sup>۴</sup>

۱. دانشجوی دکتری تخصصی، رئیس گروه مکانیزاسیون باغبانی و منابع طبیعی، مرکز توسعه مکانیزاسیون کشاورزی، تهران، ایران

(farid.tamhidi@gmail.com)

۲. استادیار، گروه مهندسی مکانیک بیوسیستم، دانشکده کشاورزی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران (a.nabavi@razi.ac.ir)

۳. استادیار، گروه مهندسی سیستم‌های کشاورزی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

(ghahderijani@srbiau.ac.ir)

۴. کارشناس ارشد و مسئول فنی شرکت دانشبنیان صنایع تگرگ اروین، تبریز، ایران (alireza.nourian71@gmail.com)

### چکیده

در این مطالعه به بررسی انرژی مصرفی و شاخص‌های اقتصادی تولید محصول زردآلو در استان آذربایجان شرقی در دو سناریوی باغات مرسوم و باغات دارای سامانه ضدتگرگ شرکت دانشبنیان صنایع تگرگ اروین پرداخته شد. داده‌های مورد نیاز از طریق مراجعه حضوری و تکمیل ۸۵ پرسشنامه از باغداران منطقه به دست آمد. نتایج نشان داد میزان کل انرژی مصرفی در باغات مرسوم و دارای سامانه ضدتگرگ به ترتیب حدود ۴۷۶۲۲ و ۴۸۱۲۳ مگاژول بر هکتار و میزان انرژی خروجی نیز به ترتیب ۱۰۰۸۹ و ۱۲۶۱۶ مگاژول بر هکتار می‌باشد. الکتریسیته نیز در هر دو سناریو با بیش از ۴۰ درصد بالاترین سهم را در مصرف انرژی به خود اختصاص داد. کارایی انرژی نیز برای سناریو مرسوم و دارای سامانه ضدتگرگ به ترتیب ۰/۲۱ و ۰/۲۶ به دست آمده است، که نشان‌دهنده این است که سامانه ضدتگرگ علی‌رغم اندک مصرف انرژی بیشتر با حفظ محصول کارایی انرژی را به میزان ۲۴ درصد در باغات استان افزایش داده است. نتایج انواع انرژی نیز نشان داده در هر دو سناریو حدود ۶۵ درصد از انرژی مصرفی به انرژی مستقیم و بیش از ۸۵ درصد به انرژی تجدیدناپذیر تعلق دارند. تحلیل اقتصادی نیز بر آن بود که شاخص منفعت به هزینه برای سناریو مرسوم و دارای سامانه ضدتگرگ به ترتیب ۱/۲۶ و ۱/۵۷ می‌باشد. که بیانگر آن است راندمان اقتصادی با سامانه ضدتگرگ حدود ۲۵ درصد افزایش می‌باید. در کل می‌توان گفت به کارگیری سامانه ضدتگرگ در باغات زردآلو دوستدار انرژی و از لحاظ اقتصادی مقرر به صرفه خواهد بود.

کلمات کلیدی:



امانه علمی و فناوری و بیوتکنولوژی ایران

سیزدهمین کنگره ملی مهندسی مکانیک  
بیوسیستم و مکانیزاسیون ایران  
(۱۴۰۰)

۱۴۰۰ شهریور ۲۶-۲۴



تحلیل اقتصادی، زردآلو، سامانه ضدتگرگ، شرکت دانشبنیان صنایع تگرگ اروین، کارایی انرژی، نسبت منفعت به هزینه

\*نویسنده مسئول

## ارزیابی سامانه ضد تگرگ شرکت دانش‌بنیان صنایع تگرگ اروین در تولید زردآلو با رویکرد تحلیل انرژی - اقتصادی

مقدمه

سرما، یخ‌بندان و تگرگ از جمله پدیده‌های طبیعی هستند که سالانه بیشترین خسارت‌ها را به باغات میوه وارد می‌نمایند، همه ساله بارش تگرگ خسارات فراوانی را به محصولات کشاورزی وارد می‌کند. متاسفانه اکثر استان‌های کشور در معرض این بلای آسمانی قرار داشته و همه ساله بخشی از دسترنج کشاورزان در اثر بارش تگرگ از بین می‌رود و زیان‌های فراوانی را در حوزه اقتصاد کشاورزی به کشور تحمیل می‌کند. طبق مستندات بیشترین مدت زمان بارش تگرگ ۵ دقیقه ثبت شده است، این در حالی است که در این ۵ دقیقه نتیجه‌ی زحمات هفته‌ها و ماه‌ها تلاش و هزینه‌ی کشاورزان نابود خواهد شد. با توجه به اینکه بارش تگرگ به صورت فیزیکی به درخت و محصول صدمه وارد می‌آورد، علاوه بر این بردن بخش قابل توجهی از محصول، بر کیفیت میوه باقی‌مانده نیز تأثیر گذاشته و به علت ریزش برگ‌ها عملکرد سال آینده نیز کاهش می‌یابد. خوشبختانه با پیشرفت علم و تکنولوژی روش‌های مختلفی جهت پیشگیری از بارش تگرگ و محافظت از محصولات کشاورزی در برابر تگرگ ابداع شده است که یکی از مؤثرترین آنها استفاده از سامانه ضد تگرگ می‌باشد. این سامانه با شلیک امواج صوتی به داخل توده ابرهای تگرگ (کومولونیمبوس) از شکل گیری بلور تگرگ جلوگیری کرده و این بارش به صورت باران به سمت زمین روانه شود [۱]. در مناطقی که تولید محصولات باقی و سردرختی در آنها از رونق خوبی برخوردار می‌باشد، اهمیت حضور این سامانه‌ها نیز پررنگ تر می‌شود. زیرا که خسارت وارد از طریق تگرگ نیز ملموس تر و محسوس تر می‌باشد. در ایران با توجه به اینکه مناطق شمال غربی و غرب کشور جزو مناطق مستعد بارش تگرگ به حساب می‌آیند و هرساله بارش تگرگ خسارات زیادی را در سطح کشور و بخصوص در این مناطق به بار می‌آورد (به طور متوسط سالیانه ۶۰۰ میلیارد ریال خسارت تگرگ در استان آذربایجان شرقی) لزوم استفاده از راه کارهای مقابله با بارش تگرگ در سطح کشور را صدق‌چندان می‌کند.

از سوی دیگر، انرژی ظرفیت انجام کار است. اگرچه انرژی به اشکال مختلف یافته می‌شود، اما همه اشکال آن ظرفیت انجام کار را دارند. انرژی نورانی که از خورشید می‌آید مهم‌ترین شکل انرژی برای بقای همه موجودات روی زمین است [۲]. برای انجام کار کشاورزی نیاز به انرژی می‌باشد که این انرژی از منابع مختلف تأمین می‌شود. برای تولید محصولات کشاورزی که از نظر غذایی و صنعتی مورد نیاز انسان هستند مقادیر قابل توجهی از انرژی اعم از نیروی کار انسانی و دامی، شیمیایی و فیزیکی مصرف می‌شود، از این جهت نقش انرژی در توسعه و کارآیی کشاورزی بسیار بالایی دارد. نظر به اینکه بخش کشاورزی از یک طرف با محدودیت منابع تولید روبرو بوده و از سوی دیگر تأمین کننده امنیت غذایی جمعیت در حال رشد می‌باشد، باید تعادل و توازنی بین جریان برداشت و بهره‌برداری از منابع تولید و تولید محصولات کشاورزی ایجاد شود. درواقع روند استفاده از منابع تولید باید به گونه‌ای باشد که علاوه بر رفع نیازهای غذایی نسل کنونی، امنیت غذایی نسل آینده نیز تهديد نشود. این مسئله مبنای آنچه را که امروزه به آن کشاورزی پلیدار گفته می‌شود، تشکیل می‌دهد [۳]. ارزیابی جریان‌های مختلف انرژی دخیل در تولیدات کشاورزی اساس تحلیل انرژی را تشکیل می‌دهد. اهداف تحلیل‌های انرژی، کاهش نهاده‌های انرژی و جایگزینی منابع انرژی تجدید پذیر در فرآیند کشاورزی و حتی المقدور کاهش هزینه‌های تولید و روش‌های تولید دوستدار طبیعت به عنوان قسمتی از یک سیستم مدیریت بهینه می‌باشند [۴].

اقتصاد بسیاری از کشورهای در حال توسعه، متکی بر بخش کشاورزی است. در چنین شرایطی اهداف اصلی این بخش، تولید غذا برای تأمین نیازهای جمعیتی است که توسعه دیگر بخش‌های اقتصاد را بر عهده‌دارند. افزون بر این، انتظار دیگر از بخش کشاورزی آن است که مازاد سرمایه‌ای برای حرکت سایر بخش‌های اقتصاد پدید آورد. در واقع، ویژگی‌های نهفته در منابع تولیدی و محصولات کشاورزی تولیدشده و همچنین امکانات بالقوه موجود در آن، این امکان را فراهم می‌سازد که بخش کشاورزی بتواند از راههای مختلف، نقش اساسی و محوری خود را در فرآیند توسعه اقتصادی ایفا نماید. در این راستا، توجه به ظرفیت‌های منطقه‌ای می‌توان زمینه‌ساز افزایش بهره‌وری عوامل تولید به عنوان پیش‌شرط لازم توسعه اقتصادی باشد [۵].

در سال‌های اخیر پژوهشگران به صورت مجزا تحقیقات محدودی در زمینه استفاده از سامانه‌های ضدتگرگ و مطالعات بسیاری نیز در ارتباط با ارزیابی انرژی و اقتصادی تولید محصولات کشاورزی مختلف را به سرانجام رسانیده‌اند. به عنوان مثال کیبریجانوفسکی و همکاران [۶] در تحقیقی تأثیر یک شبکه شفاف ضدتگرگ بر محافظت از میوه‌ها در برایر تگرگ، کیفیت میوه، تمایز جوانه‌های گل و رشد درختان پس از بروز تگرگ در یک باغ گلابی با ارقام "بارتل" و "رد بارتلت" ارزیابی کردند. در تحقیقی دیگر توسط ووکلیچ و همکاران [۷] خسارات واردشده به شهر بلگراد در اثر وضعیت نامساعد جوی تگرگ به دلیل عدم وجود دفاع ضددتگرگ از شهر مورد ارزیابی قرار گرفت و ضرورت معرفی سیستم‌های جدید فنی - فناوری برای جلوگیری از اثرات نامساعد آب و هوایی مورد تأکید قرار گرفت. در پژوهشی دیگر استفاده از فن آوری مدرن برای محافظت از باغ‌های انگور در برایر تگرگ در میان تغییر اقلیم در کشور گرجستان مورد بررسی قرار گرفت و نتایج آن نشان داد، برای استفاده مؤثر از یک سیستم ضدتگرگ مدرن در باغات انگور، می‌تواند در افزایش افزوده تولیدات این محصول در منطقه مورد مطالعه در سطح ۹۵ درصد معنی‌دار باشد [۸]. در مطالعه‌ای تحلیل مصرف انرژی در تولید پرتقال در استان آنتالیای ترکیه مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج نشان داد که مقدار انرژی مصرف شده در تولید پرتقال ۶۰۹۶/۶۹ مگاژول در هکتار است که از این مقدار حدوداً ۴۴ درصد مربوط به کودهای شیمیایی و ۳۱/۱۸ درصد مربوط به سوخت دیزل است. کارایی انرژی، ۱/۲۴ و بهره‌وری انرژی ۶۶/۰ کیلوگرم بر مگاژول به دست آمد. همچنین ۹۵/۷۵ درصد از کل انرژی ورودی، غیرقابل تجدید و ۳/۹ درصد قابل تجدید برآورد شد [۹]. پیشگر کومله و همکاران [۱۰] برخی پارامترهای اقتصادی را در تولید برنج شهرستان لنگرود در استان گیلان را بررسی کردند. در این مطالعه چندین شاخص اقتصادی مهم از جمله هزینه‌های ثابت، متغیر، درآمد، سود خالص و نسبت منفعت به هزینه برآورد شده است و نتایج آفان نشان داد نسبت منفعت به هزینه برای زمین‌های کوچک، بزرگ و متوسط به ترتیب ۱/۲۵، ۱/۲۹، ۱/۳۵ محاسبه شده است. آیدین و همکاران [۱۱] به بررسی مصرف کارایی انرژی و شاخص‌های اقتصادی تولید سیب در ترکیه پرداختند. نتایج آنها نشان داد کارایی انرژی مصرفی در تولید سیب در حدود ۱/۳۶ و نسبت سود به هزینه برای تولید در این منطقه در حدود ۱/۱۵ به دست آمد. خانعلی و همکاران [۱۲] نیز در پژوهشی در استان البرز به بررسی انرژی مصرفی در یک هکتار تولید گردو واقع در شهرستان طالقان پرداختند. نتایج تحقیق آفان نشان داد بین ۴۰ درصد از کل انرژی مصرفی، بالاترین سهم را در میان نهاده‌ها به خود اختصاص داده است.

جمع‌بندی مطالب فوق الذکر نشان‌دهنده آن است که اگرچه در سال‌های اخیر به کارگیری سامانه‌های ضدتگرگ به عنوان یک روش بدینعوی در جلوگیری از افت محصول محسوب می‌شود و تحقیقات مؤثری نیز در زمینه ارزیابی‌های فنی این سامانه‌ها نیز صورت پذیرفته است. اما آیا این وجود این سامانه‌ها از دیدگاه انرژی - اقتصادی توجیه پذیر استند؟ به همین منظور در مطالعه حاضر به ارزیابی جامع یک سامانه ضدتگرگ از دیدگاه انرژی و اقتصادی

در تولید زردالو در استان آذربایجان شرقی پرداخته شده است. تا نهایتاً بتوان به اتخاذ یک سیاست گذاری کلی در ارتباط با استفاده از این سامانه‌ها در باغات کشور رسید.

### مواد و روش‌ها

دستگاه ضدتگرگ یک مولد امواج شوک است که تشکیل دانه‌های تگرگ در جو را مختل می‌کند. سامانه ضدتگرگ برای جلوگیری یا کاهش آسیب شدید به محصولات کشاورزی، مکان‌های عمومی، موسسه‌های علمی، شرکت‌های دولتی و خصوصی و غیره مورد استفاده قرار می‌گرفت، امروزه دستگاه‌های ضدتگرگ، امواج شوکی را تولید می‌کنند که طوفان‌های تگرگی را مختل می‌کنند. این امواج با استفاده از گاز استیلن یا بوتان تولید و موجب می‌شوند که امواج شوکی قوی‌تر و با میزان فرکانس بیشتری توسط دستگاه ضدتگرگ تولید شود که به طور قابل توجهی در جلوگیری از تشکیل و رشد دانه‌های تگرگ مؤثر است.

سامانه ضدتگرگ مورد مطالعه (شرکت دانش‌بنیان صنایع تگرگ اروین):

#### mekanizm kard dastgah:

به صورت کاملاً هوشمند برای نخستین بار در دنیا طراحی و ساخته شده است. سامانه مذکور جهت حفاظت مزارع، باغات کشاورزی، اماکن شهری، اماکن صنعتی (پارکینگ شرکت‌های خودروسازی و غیره) از آسیب و خسارت ناشی از بارش دانه‌های تگرگ ساخته شده که با انفجار گاز استیلن در یک محفظه انفجار ویژه (راکتور) جهت تولید و انتشار امواج صوت غیره به داخل ابرهای تندری که از طریق ایجاد تلاطم در کریستال‌های یخی، باعث مختل شدن روند رشد دانه‌های تگرگ می‌شوند ساخته شده است. نمونه‌ای از دستگاه نصب شده در شکل ۱ نشان داده شده است.



شکل ۱ - نمونه نصب شده سامانه ضدتگرگ شرکت دانش‌بنیان صنایع تگرگ اروین

#### روش کار دستگاه:

با شلیک دستگاه امواج پرقدرت و انرژی حاصل از انفجار، باعث یونیزاسیون آتم‌ها و تبدیل آنها به یون‌های مثبت و کاهش اختلاف پتانسیل بین لایه‌های مختلف ابرها می‌شود. با شلیک دستگاه و انفجار، امواج پرقدرت تولید شده، به داخل ابرها نفوذ می‌کنند و با نفوذ در آنها از به هم پیوستن و رشد نمودن کریستال‌های دانه‌های تگرگ جلوگیری می‌کنند. به این صورت که امواج تولید شده باعث تلاطم شدید و پی‌درپی ذرات ریز معلق (قطره‌های فوق سرد) در آن ناحیه از فضای شوند که این لرزش‌ها مزاحم به هم پیوستن راحت و طبیعی ذرات مذکور گردیده و باعث به هم ریختن ساختار در حال رشد و نمو ذرات تگرگی و عقیم شدن آنها می‌گردند و بدین ترتیب باعث کاهش قابل ملاحظه باران تگرگ و تبدیل فرآیند بارش تگرگ به بارش باران معمولی یا بارش برف خفیف می‌شوند.

استان آذربایجان شرقی به عنوان یکی از قطب‌های تولید زرداًلو در شمال غرب ایران مطرح هست. به همین دلیل این مطالعه به استان مذکور متمرکز شده است. اطلاعات موردنیاز این تحقیق از طریق مراجعه حضوری و تکمیل ۸۵ پرسشنامه از باغداران زرداًلو در مناطق مختلف استان در سال باگی ۹۹-۱۳۹۸ جمع‌آوری شده است. که از این تعداد ۲۵ باغدار دارای سامانه ضدتگرگ شرکت دانش‌بنیان صنایع تگرگ اروین بودند. در ضمن قبل، حین و بعد از تکمیل پرسشنامه نیز با صاحب‌نظران منطقه موردبرسی در اداره جهاد کشاورزی، مرکز خدمات کشاورزی، مؤسسات تحقیقات کشور و همچنین تعاونی‌های خدمات کشاورزی، در مورد کیفیت پرسشنامه و پاسخ باغداران مصاحبه‌هایی انجام شد و دیدگاه‌ها و نظرات آنان در مورد وضعیت و مسائل باغداری زرداًلو، شیوه ارائه خدمات، بازار و سایر مسائل مورد پرسش قرار گرفت. لازم به ذکر است پایابی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ تعیین و برابر ۹۴ درصد بود.

در این مطالعه باغداران دارای سامانه به صورت سرشماری موردبرسی قرار گرفتند، اما با توجه به تعداد بالای باغداران فاقد سامانه از میان آنها به صورت نمونه داده‌برداری صورت پذیرفت که بدین منظور از روش کوکران [۱۳] استفاده شده است، که در رابطه (۱) به صورت مبسوط ارائه شده است:

$$n = \frac{N(s \times t)^2}{(N-1)d^2 + (s \times t)^2} \quad (1)$$

که در آن  $N$ ، اندازه جامعه آماری یا تعداد کشاورزان (باغداران)،  $t$  ضریب اطمینان قابل قبول که با فرض نرمال بودن توزیع صفت موردنظر از جدول  $t$  استیودنت به دست می‌اید.<sup>۸۲</sup> برآورد واریانس صفت موردمطالعه در جامعه که در اینجا واریانس شاخص‌های انرژی در منطقه موردمطالعه است،  $d$  دقت احتمالی مطلوب (نصف فاصله اطمینان) و  $n$  حجم نمونه می‌باشد که در این پژوهش ۵۸ برآورد شد، اما برای اطمینان بیشتر به نمونه از ۶۰ باغدار سوالاتی در مورد نهاده‌های مصرفی و مسائل اقتصادی تولید زرداًلو، پرسیده شد. ۲۵ باغدار دارای سامانه ضدتگرگ نیز به این مجموعه افزوده و نهایتاً ۸۵ باغدار موردبرسی قرار گرفتند.

نهاده‌های مورداستفاده در تولید محصول و ستانده برای ارزیابی تحلیل ستانده - نهاده به انرژی تبدیل شدند. برای تخمین انرژی ورودی و خروجی با استفاده از معادله‌های انرژی نهاده‌ها و ستانده به انرژی در واحد سطح تبدیل شدند. معادله‌ای انرژی مورداستفاده در جدول ۱ ارائه شده‌اند.

جدول ۱- هم‌ارزهای انرژی برای تولید محصولات کشاورزی

نهاده/ستانده	واحد	هم‌ارز انرژی (مگاژول بر واحد)	منابع
الف - نهاده‌ها			
۱- نیروی کار	نفر ساعت	۱/۹۶	[۱۴]

[۱۵]	۱۴۲/۷	کیلوگرم	۲- ماشین‌آلات
[۱۶]	۵۶/۳۱	لیتر	۳- سوخت دیزل
[۱۷]	۵۰/۷۴	کیلوگرم	۴- استیلن
		کیلوگرم	۵- کودهای شیمیایی
[۱۸]	۶۶/۴۴		الف): نیتروژن
[۱۸]	۱۲/۴۴		ب): فسفر
[۱۸]	۱۱/۱۵		ج): پتاسیم
[۱۶]	۰/۳	کیلوگرم	۶- کود دائمی
[۱۶]	۱۲۰	کیلوگرم	۷- سوموم
[۱۶]	۱۱/۹۳	کیلووات ساعت	۸- الکتریسیته

ب - ستاندard

[۱۹]	۱/۹	کیلوگرم	۱- زردآلو
------	-----	---------	-----------

یکی از مهم‌ترین اقدامات در فرآیند تحلیل انرژی، تعیین شاخص‌های انرژی می‌باشد. با استفاده از این شاخص‌ها امکان مقایسه سامانه‌های مختلف فراهم می‌آید. بعضی از این شاخص‌ها که امکان شناخت جامع از وضعیت انرژی در کشاورزی و صنعت را فراهم می‌آورند شامل نسبت انرژی، بهره‌وری انرژی، انرژی ویژه و افزودهی خالص انرژی می‌باشد [۲۰]. که به ترتیب از طریق روابط (۲) الی (۵) به دست می‌آیند:

$$ER = \frac{E_{out}}{E_{in}} \quad (2)$$

$$EP = \frac{Y}{E_{in}} \quad (3)$$

$$SE = \frac{E_{in}}{Y} \quad (4)$$

$$NEG = E_{out} - E_{in} \quad (5)$$

که در آنها، انرژی خروجی (بر حسب مگاژول بر هکتار)،  $E_{out}$  انرژی ورودی (بر حسب مگاژول بر هکتار)،  $E_{in}$  عملکرد محصول (بر حسب مگاژول بر هکتار)،  $ER$  نسبت انرژی (بدون بعد)،  $EP$  بهره‌وری انرژی (بر حسب کیلوگرم بر مگاژول)،  $SE$  انرژی ویژه (بر حسب مگاژول بر کیلوگرم) و  $NEG$  افزودهی خالص انرژی (بر حسب مگاژول بر هکتار) می‌باشد.

انرژی را می‌توان به انرژی‌های مستقیم، غیرمستقیم، تجدیدپذیر و تجدیدناپذیر تقسیم‌بندی نمود [۲۱]. انرژی مستقیم در تولید زردآلو شامل انرژی‌های نیروی کارگری، سوخت دیزل، استیلن و الکتریسیته بوده در حالی که انرژی غیرمستقیم شامل انرژی‌های ماشین‌آلات، کودهای شیمیایی، کود دائمی و سوموم می‌باشد. همچنین انرژی تجدید پذیر شامل انرژی‌های نیروی کارگری و کود دائمی بوده در حالی که انرژی تجدید ناپذیر مشتمل بر انرژی‌های ماشین‌آلات، سوخت دیزل، استیلن، کودهای شیمیایی، سوموم و الکتریسیته بودند.

شاخص‌های اقتصادی مورد مطالعه در این بخش شامل ارزش تولید ناخالص، کل هزینه‌های تولید، سود خالص و نسبت منفعت به هزینه می‌باشد. که به ترتیب از روابط (۶) الی (۹) قابل محاسبه می‌باشد [۲۰]:

$$\text{قیمت محصول (ریال بر کیلوگرم)} \times \text{عملکرد محصول (کیلوگرم بر هکتار)} = \text{ارزش تولید ناخالص (ریال بر هکتار)} \quad (6)$$

$$\text{هزینه‌های متغیر (ریال بر هکتار)} + \text{هزینه‌های ثابت (ریال بر هکتار)} = \text{کل هزینه‌های تولید (ریال بر هکتار)} \quad (7)$$

$$\text{کل هزینه‌های تولید (ریال بر هکتار)} - \text{ارزش تولید ناخالص (ریال بر هکتار)} = \text{سود خالص (ریال بر هکتار)} \quad (8)$$

کل هزینه‌های تولید (ریال بر هکتار) / ارزش تولید ناخالص (ریال بر هکتار) = نسبت منفعت به هزینه آن دسته از اقلام هزینه‌ای که مقدار آنها بستگی به میزان محصول دارد، هزینه‌های متغیر تولید است. برخلاف هزینه‌های متغیر، میزان برخی از هزینه‌های تولید به سطح محصول بستگی ندارد. این اقلام تشکیل‌دهنده هزینه‌های ثابت تولید است. باید توجه داشت که همیشه این هزینه‌ها فقط به نهاده‌های ثابت مربوط نمی‌شود، بلکه اقلامی مثل برخی از انواع مالیات، حق پیمه و مواردی از این قبیل نیز جزو این هزینه‌ها به حساب می‌آیند [۲۲]. لازم به ذکر است، تمام محاسبات این مطالعه با استفاده از نرم‌افزار صفحه گسترده Excel نسخه ۲۰۱۹ و SPSS نسخه ۲۵ انجام گردید.

## نتایج و بحث

جدول (۲)، مقدار فیزیکی نهاده‌های مورد استفاده در تولید محصول زرداًلو را به همراه محصول تولیدی در واحد سطح و معادل انرژی مربوط به آنها در دو سناریوی باغات مرسوم و دارای سامانه ضدتگرگ، نشان می‌دهد. نتایج به دست آمده، نمایانگر آن است که استفاده از سامانه ضدتگرگ باعث افزایش نیروی کارگری از ۵۴۰ ساعت به ۵۶۶ در هر هکتار، افزایش وزن ماشین آلات به کارگیری شده از ۶/۲۸ به ۶/۶۲ کیلوگرم، افزایش نیروی کارگری از ۰/۰۲۲ کیلووات مصرف استیلن که در حالت مرسوم اصلاً وجود ندارد و نهایتاً افزایش الکتریسیته مصرفی از ۱۶۳۰ به ۱۶۴۷ کیلووات ساعت می‌گردد. این در حالی است که علی‌رغم اینکه ظاهرآ این سامانه باعث افزایش مصرف انرژی می‌شود. اما افزایش چشمگیر تولید را به همراه دارد. به کارگیری سامانه ضدتگرگ شرکت اروین باعث افزایش عملکردی حدود ۱۳۰۰ کیلوگرمی تولید زرداًلو در منطقه می‌گردد، که این افزایش عملکرد درواقع با کاهش ضایعات و جلوگیری از نابود شدن محصول توسط تگرگ، حاصل می‌گردد. در الباقی نهاده‌ها که شامل سوخت دیزل، کودهای شیمیایی و دامی و سموم نیز به علت اینکه الگوی کشاورزی تغییری نداشت، میزان آنها برای هر دو سناریو ثابت مانده است. بدین ترتیب انرژی کل مصرفی برای باغات مرسوم و دارای سامانه ضدتگرگ به ترتیب حدود ۴۸۱۲۳ و ۴۷۶۲۲ و ۱۲۶۱۶ مگاژول بر هکتار محاسبه گردید. از سوی دیگر نیز انرژی خروجی تولید زرداًلو برای این دو سناریو به ترتیب ۱۰۰۸۹ و ۱۲۶۱۶ مگاژول بر هکتار به دست آمد. بهیان دیگر سامانه ضدتگرگ شرکت اروین علی‌رغم افزایش یک درصدی مصرف انرژی نسبت به باغات مرسوم، افزایش ۲۵ درصدی انرژی خروجی را نیز به همراه دارد.

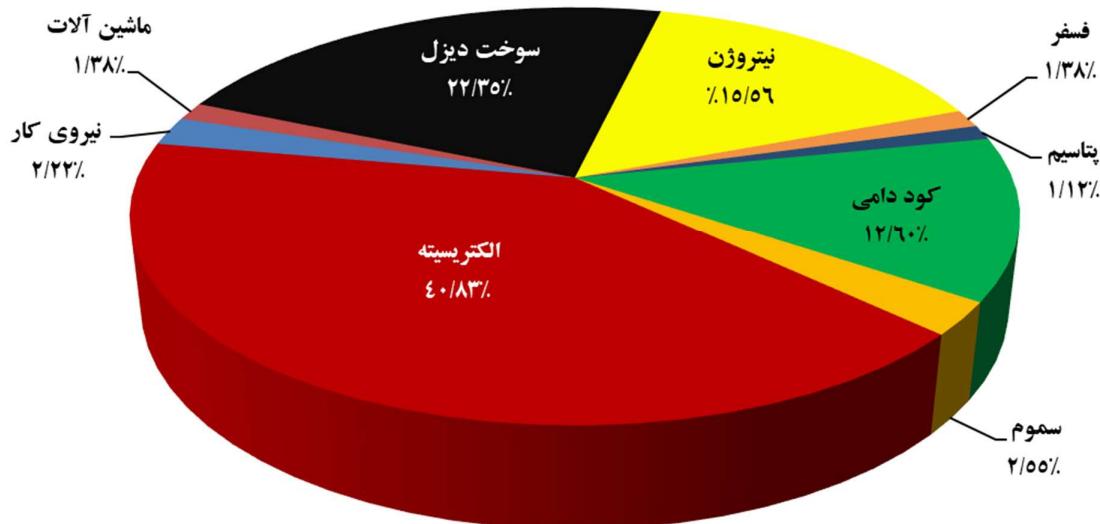
جدول ۲- میزان فیزیکی نهاده- ستانده و مقادیر انرژی معادل برای تولید زرداًلو

نهاده/ستانده	مقادیر فیزیکی ( واحد بر هکتار)	انرژی معادل (مگاژول بر هکتار)
--------------	--------------------------------	-------------------------------

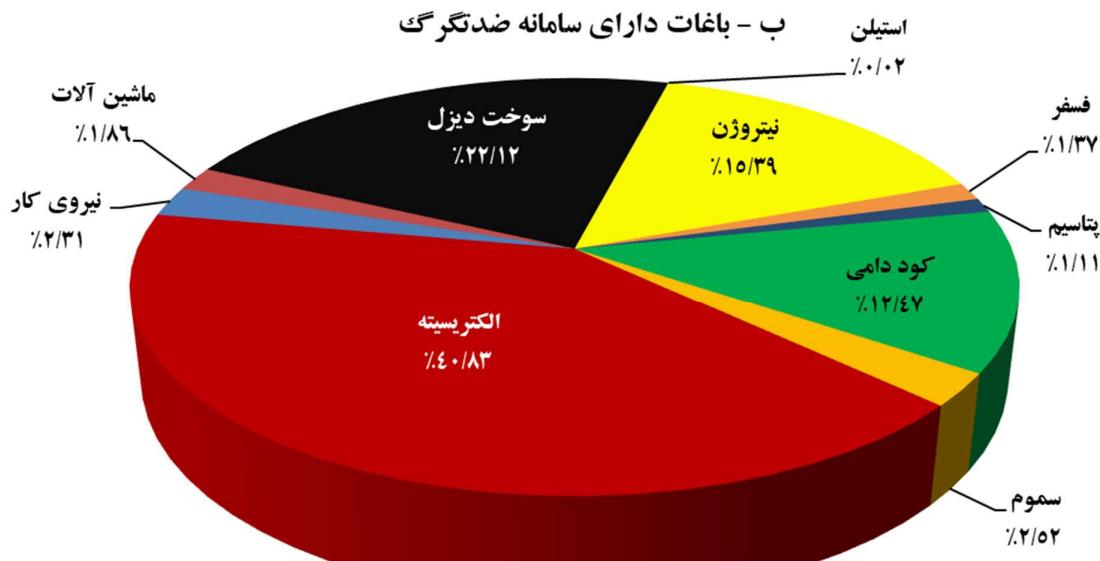
نامه - نهادها	باغات دارای سامانه ضدتگرگ	باغات مرسوم سامانه ضدتگرگ	باغات دارای سامانه ضدتگرگ	باغات مرسوم	باغات دارای سامانه ضدتگرگ
۱- نیروی کار (نفر ساعت)	۱۱۰۹/۳۶	۱۰۵۸/۴۰	۵۶۶	۵۴۰	
۲- ماشین آلات (کیلوگرم)	۸۹۶/۱۶	۶۵۹/۲۷	۶/۲۸	۴/۶۲	
۳- سوخت دیزل (لیتر)	۱۰۶۴۲/۵۹	۱۰۶۴۲/۵۹	۱۸۹	۱۸۹	
۴- استیلن (کیلوگرم)	۱۱/۱۶	-	۰/۲۲	-	
۵- کودهای شیمیایی (کیلوگرم)					
الف): نیتروژن	۷۴۰۷/۶۸	۷۴۰۷/۶۸	۱۱۲	۱۱۲	
ب): فسفر	۶۵۹/۳۲	۶۵۹/۳۲	۵۳	۵۳	
ج): پتاسیم	۵۳۵/۲۰	۵۳۵/۲۰	۴۸	۴۸	
۶- کود دائمی (کیلوگرم)	۶۰۰۰	۶۰۰۰	۲۰۰۰۰	۲۰۰۰۰	
۷- سموم (کیلوگرم)	۱۲۱۳/۲۰	۱۲۱۳/۲۰	۱۰/۱۱	۱۰/۱۱	
۸- الکتریسیته (کیلووات ساعت)	۱۹۶۴۸/۷۱	۱۹۶۴۵/۹۰	۱۶۴۷	۱۶۳۰	
اوزی مصرفی کل (مگاژول)	۴۸۱۲۳/۳۸	۴۷۶۲۱/۰۶	-	-	
ب - ستاند	۱۲۶۱۶	۱۰۰۸۹	۶۶۴۰	۵۳۱۰	
۱- زردآلو					

شکل ۲ درصد هر یک از نهادهای از مصرف انرژی کل تولید زردآلو را در سناریوهای مرسوم و دارای سامانه ضدتگرگ نشان می دهد.

### الف - باغات مرسوم



### ب - باغات دارای سامانه ضدتگرگ



شکل ۲ - سهم هر یک از نهاده ها در کل انرژی مصرفی فرآیند تولید زردها در باغات مرسوم و دارای سامانه ضدتگرگ همان طور که در شکل ۲ نیز مشخص است، الگوی توزیع انرژی در میان نهاده ها در بین دو سناریوی موجود چندان تفاوتی ایجاد نمی کند. الکتریسیته با بیش از ۴۰ درصد بالاترین سهم را در انرژی مصرفی به خود اختصاص می دهد. که اکثر آن نیز صرف استحصال آب جهت آبیاری باغات می گردد. لازم به ذکر است نهاده استیلن نیز که به عنوان سوخت اصلی سامانه مورد استفاده قرار می گیرد حتی کمتر از یک درصد از انرژی کل را دربر می گیرد. سوخت دیزل که نیز برای انجام عملیات باگی مختلف مورد استفاده قرار می گیرد در هر دو سناریو با بیش از ۲۲ درصد جایگاه دوم مصرف انرژی را به خود اختصاص می دهد. نتایج نشان دهنده آن است که استفاده از سامانه

ضدتگرگ به طور کلی تغییرات معنی‌داری در مصرف انرژی را به همراه ندارد. البته آنچه که نیز باقیستی در هر دو سناریو بدان توجه کرد اصلاح سیستم‌های آبیاری بهویژه موتورهای استحصال آب و استاندارد نمودن ادواتی است که از سوخت دیزل استفاده می‌نمایند. اگرچه استفاده از سامانه ضدتگرگ می‌تواند افزایش عملکرد را به همراه داشته باشد اما میزان سایر نهاده‌های مصرفی نیز با مقادیر بهینه جهانی و حتی داخلی فوائل بسیار دارد که مستلزم سیاست‌گذاری‌های خرد و کلان و بهینه‌سازی مقادیر مصرف نهاده در کلیه باغات استان می‌باشد.

حال آنکه نتایج در ظاهر نشان‌دهنده مصرف بیشتر انرژی در باغات دارای سامانه ضدتگرگ می‌باشند. اما این تصمیم‌گیری نهایی منوط به بررسی شاخص‌های انرژی بوده، که در جدول ۳ بدان اشاره شده است. بر اساس این جدول، میزان کارایی انرژی برای باغات مرسوم و دارای سامانه ضدتگرگ به ترتیب ۰/۲۱ و ۰/۲۶ به دست آمده است، که بیانگر آن است که تولید با سامانه ضدتگرگ بیشتر دوستدار انرژی می‌باشد. همچنین در سایر شاخص‌های انرژی نیز باز وضعیت سامانه ضدتگرگ نسبت به باغات مرسوم بهتر بوده است. در بهره‌وری انرژی برای باغات مرسوم ۱۱ کیلوگرم بر مکارژول و برای باغات دارای سامانه ضدتگرگ ۰/۱۴ کیلوگرم بر مکارژول می‌باشد. که نشان‌دهنده تولید بیشتر به ازای بک مکارژول انرژی مصرفی در باغات دارای سامانه ضدتگرگ می‌باشد. این در حالی است که در شاخص انرژی ویژه نشان داده شده است که به ازای هر کیلوگرم محصول تولیدی در باغات مرسوم انرژی مصرفی نیز حدود ۱/۵۲ مکارژول بیشتر می‌باشد. افزوده خالص انرژی منفی نیز برای هر دو سناریو نیز این مطلب را بیان می‌کند که تولید زرآلو در استان آذربایجان شرقی چه با سامانه ضدتگرگ و چه بدون آن نیازمند اصلاح کلی بوده و باعث ازین رفتار منابع انرژی می‌گردد. که این موضوع همان‌طور که در فوق بدان اشاره شده است بیشتر مربوط به مستأصل بودن سامانه‌های آبیاری باغات و استفاده از ادوات غیراستاندارد و مستهلك در عملیات مختلف می‌باشد.

جدول ۳- شاخص‌های انرژی برای تولید زرآلو

شاخص انرژی	واحد	باغات مرسوم	باغات دارای سامانه ضدتگرگ	میانگین
۱- کارایی (نسبت) انرژی	-	۰/۲۱	۰/۲۶	
۲- بهره‌وری انرژی	کیلوگرم بر مکارژول	۰/۱۱	۰/۱۴	
۳- انرژی ویژه	مکارژول بر کیلوگرم	۸/۹۷	۷/۲۵	
۴- افزوده خالص انرژی	مکارژول بر هکتار	-۳۷۵۳۲/۵۶	-۳۵۵۰۷/۳۸	

مجموع انرژی‌های ورودی به شکل‌های مستقیم، غیرمستقیم، تجدید پذیر و تجدید ناپذیر در جدول ۴ نشان داده شده است. بر این اساس انرژی‌های مستقیم بر هر دو سناریو بیش از ۳۱۰۰۰ مکارژول را در برداشته در حالی که در انرژی‌های غیرمستقیم این مقدار به ۱۶۰۰۰ مکارژول برای هر دو سناریو تقلیل می‌یابد. در انرژی‌های تجدید پذیر نیز تنها حدود ۷۰۰۰ مکارژول در هر دو سناریو به این دسته تعلق داشته و بیش از ۴۰۰۰ مکارژول مربوط به انرژی‌های تجدیدناپذیر می‌گردد.

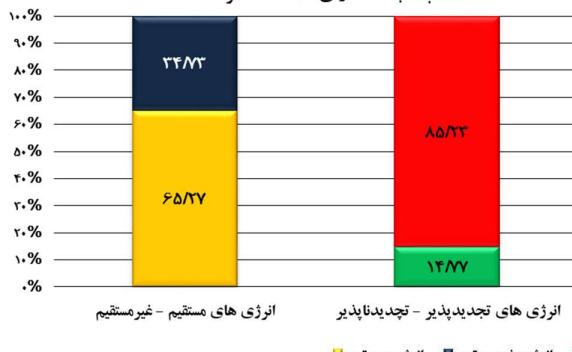
در شکل ۳ نیز توزیع انواع انرژی برای هر دو سناریو به معرض نمایش درآمده است. همان‌طور که مشخص است الگوی توزیع تفاوت چندانی نداشته است. در هر دو سناریو بیش از ۶۵ درصد انرژی مصرفی مستقیم و حدود ۳۵ درصد غیرمستقیم و این در حالی است که کمتر از ۱۵ درصد در هر دو سناریو از انرژی‌های تجدید پذیر بهره بوده و در حدود ۸۵ درصد از منابع تجدیدناپذیر جهت تأمین انرژی، استحصال نموده‌اند.

#### جدول ۴- میزان انواع انرژی در تولید زردآلو

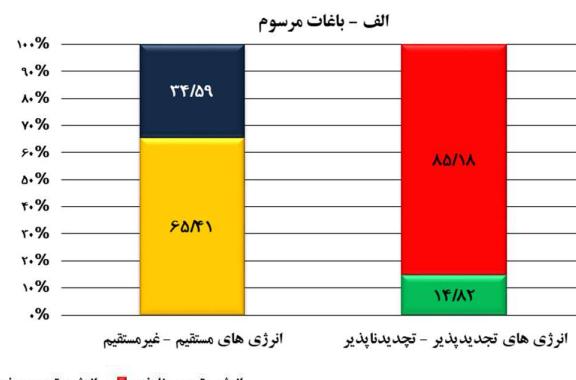
##### انرژی مصرفی (مگاژول بر هکتار)

انواع انرژی	باغات مرسوم	باغات دارای سامانه ضدتگرگ
۱- انرژی مستقیم	۳۱۱۴۶/۸۹	۳۱۴۱۱/۸۲
۲- انرژی غیرمستقیم	۱۶۴۷۴/۶۷	۱۶۷۱۱/۰۶
۳- انرژی تجدیدپذیر	۲۰۵۸/۴۰	۷۱۰/۹۳۶
۴- انرژی تجدیدناپذیر	۴۰۵۶۳/۱۶	۴۱۰۱۴/۰۲

ب - باغات دارای سامانه ضدتگرگ



الف - باغات مرسوم



شكل ۳- توزیع انواع انرژی در فرآیند تولید زردآلو در باغات مرسوم و دارای سامانه ضدتگرگ

نتایج تحلیل اقتصادی تولید زردآلو در دو سناریو مرسوم و دارای سامانه ضدتگرگ در جدول ۵ بیان شده است. بر اساس نتایج با توجه به تفاوت عملکرد، ارزش ناخالص تولید در باغات دارای سامانه ضدتگرگ در حدود ۵۳۲ میلیون ریال بیش از باغات مرسوم بوده است.

#### جدول ۵- تحلیل اقتصادی تولید زردآلو در استان آذربایجان شرقی

شاخصهای اقتصادی	واحد	باغات مرسوم	باغات دارای سامانه ضدتگرگ
۱- قیمت زردآلو	ریال بر کیلو گرم	۴۰۰۰	۴۰۰۰
۲- ارزش تولید ناخالص	ریال بر هکتار	۲۱۲۴۰۰۰۰	۲۶۵۶۰۰۰۰
۳- هزینه‌های متغیر	ریال بر هکتار	۱۰۲۵۶۱۰۰۰	۱۰۲۵۳۳۰۰۰
۴- هزینه‌های ثابت	ریال بر هکتار	۶۶۳۶۲۱۶۶۷	۶۶۲۸۰۵۰۰۰
۵- کل هزینه‌های تولید	ریال بر هکتار	۱۶۸۹۲۳۱۶۶۷	۱۶۸۸۱۳۵۰۰۰
۶- سود ناخالص	ریال بر هکتار	۴۳۵۸۶۵۰۰۰	۹۶۶۷۶۸۳۳۳
۷- نسبت منفعت به هزینه	-	۱/۱۲۶	۱/۰۷

این در حالی است که هزینه‌های ثابت و متغیر به دلیل تأسیس این سامانه و همچنین تأمین و نگهداری و سوخت از آن در سناریوی باغات مرسوم کمتر از باغات دارای سامانه ضدتگرگ بوده است. البته این مقدار برای هر دو هزینه ثابت و متغیر کمتر از یک درصد بوده است. بالا بودن طول عمر مفید دستگاه، هزینه پایین تعییر و نگهداری آن و مقرر به صرفه بودن سوخت مصرفي از عده دلایل ایجاد این نتیجه بوده است. بنابراین سود خالص حاصل از تولید یک هكتار زردآلو برای باغات مرسوم در حدود ۴۳۶ میلیون ریال و برای باغات دارای سامانه ضدتگرگ حدود ۹۶۷ میلیون ریال است. حاصل این نتایج را می‌توان افزایش ۲۵ درصدی شاخص منفعت به هزینه دانست. بدین صورت که میزان این شاخص از ۱/۲۶ در باغات مرسوم به ۱/۵۷ در باغات دارای سامانه ضدتگرگ گردیده است. ارزشمند بودن محصول نهایی در محصولات باقی و ارزش افزوده نهایی ایجاد شده توسط آنها باعث شده است تا سامانه‌ای همانند سامانه مذکور بتواند چنین محکم و مستدل توجیه اجرایی و اقتصادی را دربرداشته باشد.

### نتیجه‌گیری

در این پژوهش سامانه ضدتگرگ شرکت دانش‌بنیان صنایع تگرگ اروین از دیدگاه انرژی و اقتصادی در تولید زردآلو مورد ارزیابی قرار گرفته است. کل انرژی مصرفي برای تولید زردآلو در هر هكتار حدود ۴۷۶۲۲ مگاژول برای باغات مرسوم و ۴۸۱۲۳ مگاژول برای باغات دارای سامانه ضدتگرگ به دست آمد. این در حالی است که در باغات دارای سامانه ضدتگرگ علی‌رغم انرژی مصرفي بیشتر عملکرد نیز در حدود ۲۵ درصد افزایش داشته است. حفظ محصول از تگرگ دلیل اصلی این افزایش عملکرد نهایی بوده است. الگوی مصراف انرژی اما در هر دو سناریو وضعیت مشابهی داشته و الکترونیکی ناشی از مصراف در عملیات آبیاری با پیش از ۴۰ درصد صدرنشین نهاده‌های انرژی بر در تولید زردآلو بوده است. سوخت دیزل مصراف در ادوات مختلف با حدود ۲۲ درصد از انرژی مصراف کل نیز جایگاه بعدی در مصراف انرژی را به خود اختصاص داد. عدم وجود نظارت صحیح، سیستم‌های فرسوده آبیاری، استفاده از ادوات مستهلك، عدم تعییر و نگهداری بهموقع و ارزان بودن نهاده‌های انرژی در منطقه از اصلی‌ترین دلایل الگوی مصراف انرژی در تولید زردآلو بوده است و استفاده از سامانه ضدتگرگ اثر چندانی در افزایش میزان مصراف انرژی نداشته است. همچنین شاخص‌های انرژی نشان داند استفاده از سامانه ضدتگرگ می‌تواند به میزان ۲۴ درصد کارایی انرژی مصرافی را در باغات زردآلو افزایش دهد. مصراف بی‌رویه نهاده‌ها بی‌همچون الکترونیک و سوخت دیزل نیز باعث شده است تا در تقسیم‌بندی انرژی به انواع مستقیم-غیرمستقیم و تجدیدپذیر-تجددیدناپذیر، حدود ۶۵ درصد انرژی مستقیم و پیش از ۸۵ درصد انرژی تجدیدناپذیر در فرآیند تولید زردآلو در منطقه دخیل باشد و این موضوع هم برای باغات مرسوم و هم برای باغات دارای سامانه ضدتگرگ وضعیت یکسانی را داشته است. تحلیل اقتصادی استفاده از سامانه ضدتگرگ نیز نشان داد علی‌رغم اندک افزایشی که در هزینه‌های ثابت و متغیر و نهایتاً هزینه کل تولید مشاهده می‌گردد. هزینه‌های استهلاک پایین، عمر مفید بالا و هزینه‌های اندک سوخت استیلن و حفظ عملکرد محصول مستوجب این شده است که نهایتاً سود خالص و به تبع آن شاخص منفعت به هزینه در باغات سامانه ضدتگرگ به ۱/۵۷ برسد در حالی که در باغات مرسوم این شاخص تنها در حدود ۱/۲۶ می‌باشد. درنهایت می‌توان نتیجه گرفت اگرچه استفاده از سامانه ضدتگرگ ممکن است در ابتدا باغدار را متحمل اندک افزایش هزینه بکند. اما به صورت کاملاً زودبازده هم سرمایه مصرافی را برگشت داده، هم باعث سودآوری شده و از همه مهم‌تر حفظ منابع انرژی را نیز به همراه دارد.

### تشکر و قدردانی

در اینجا لازم است از حمایت‌های مادی و معنوی "شرکت دانش‌بنیان صنایع تگرگ اروین" که مسبب تسهیل نمودن انجام مطالعه و نهایتاً افزایش غنای آن گردیده است، نهایت سپاسگزاری را ایجاد نماییم.

### منابع

- do Amarante, C.V.T., Steffens, C.A., and Argenta, L.C. 2011. Yield and fruit quality of 'Gala'and 'Fuji'apple trees protected by white anti-hail net. *Scientia Horticulturae*, 129(1): 79-85.
- Hassanien, R.H.E., Li, M., and Lin, W.D. 2016. Advanced applications of solar energy in agricultural greenhouses. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 54: 989-1001.
- Kassam, A., and Brammer, H. 2013. Combining sustainable agricultural production with economic and environmental benefits. *The Geographical Journal*, 179(1): 11-18.
- Tyner, W.E., and Taheripour, F. 2008. Policy options for integrated energy and agricultural markets. *Review of Agricultural Economics*, 30(3): 387-396.
- Lu, H., Bai, Y., Ren, H., and Campbell, D.E. 2010. Integrated emergy, energy and economic evaluation of rice and vegetable production systems in alluvial paddy fields: implications for agricultural policy in China. *Journal of Environmental Management*, 91(12): 2727-2735.
- Kiprijanovski, M., Gjajmovski, V., and Arsov, T. 2016. The effects of anti-hail net in protection of pear orchard after hailstorm occurrence. *Acta Horticulturae*, 1139: 529-534.
- Vukelić, G., Cvetković, O., Gržetić, I., Simić, M., Miodragović, Z., Lazić, L., Zarić, M., Pešić, A., and Vučić, P. 2018. Anti-Hail Protection—Assessment of Financial Effects on the Territory of Belgrade. *Sustainability*, 10(4), 1239.
- Davitashvili, T., Samkharadze, I., Megreladze, L., and Kvavadze, R., 2021. Using modern technology to protect vineyards from hail amid climate change. *E3S Web of Conferences* 234: 00034.
- Ozkan, B., Akcaoz, H., and Karadeniz, F. 2004. Energy requirement and economic analysis of citrus production in Turkey. *Energy Conversion and Management*, 45(11-12): 1821-1830.
- Pishgar-Komleh, S.H., Sefeedpari, P., and Rafiee, S. 2011. Energy and economic analysis of rice production under different farm levels in Guilan province of Iran. *Energy*, 36(10): 5824-5831.
- Aydin, B., Aktürk, D., Özkan, E., Hurma, H., and Kiracı, M.A. 2019. Comparative energy use efficiency and economic analysis of apple production in Turkey: case of Thrace Region. *Erwerbs-Obstbau*, 61(1): 39-45.
- Khanali, M., Akram, A., Behzadi, J., Mostashari-Rad, F., Saber, Z., Chau, K. W., and Nabavi-Pelešaraei, A. 2021. Multi-objective optimization of energy use and environmental emissions for walnut production using imperialist competitive algorithm. *Applied Energy*, 284: 116342.
- Cochran, W.G. 1977. The estimation of sample size. *Sample Technology*, 3: 72–90.
- Rafiee, S., Mousavi-Avval, S.H., and Mohammadi, A. 2010. Modeling and sensitivity analysis of energy inputs for apple production in Iran. *Energy*, 35(8): 3301-3306.

15. Nabavi-Pelesaraei, A., Azadi, H., Van Passel, S., Saber, Z., Hosseini-Fashami, F., Mostashari-Rad, F., and Ghasemi-Mobtaker, H. 2021. Prospects of solar systems in production chain of sunflower oil using cold press method with concentrating energy and life cycle assessment. Energy, 223: 120117.
16. Mostashari-Rad, F., Nabavi-Pelesaraei, A., Soheilifard, F., Hosseini-Fashami, F., and Chau, K. W. 2019. Energy optimization and greenhouse gas emissions mitigation for agricultural and horticultural systems in Northern Iran. Energy, 186: 115845.
17. İlhan, M. İ., Doğan, R., Akansu, S. O., and Kahraman, N. 2020. Experimental study on an SI engine fueled by gasoline, ethanol and acetylene at partial loads. Fuel, 261: 116148.
18. Hosseini-Fashami, F., Motevali, A., Nabavi-Pelesaraei, A., Hashemi, S.J., and Chau, K.W. 2019. Energy-Life cycle assessment on applying solar technologies for greenhouse strawberry production. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 116: 109411.
19. Kitani, O. 1999. CIGR Handbook of agricultural Engineering, Volume V energy and Biomass Engineering. [Chapter 1] Natural Energy and Biomass, Part 1.3 Biomass Resources.
20. Mohammadshirazi, A., Akram, A., Rafiee, S., Mousavi-Avval, S.H., and Kalhor, E.B. 2012. An analysis of energy use and relation between energy inputs and yield in tangerine production. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 16(7): 4515-4521.
21. Kaab, A., Sharifi, M., Mobli, H., Nabavi-Pelesaraei, A., and Chau, K.W. 2019. Combined life cycle assessment and artificial intelligence for prediction of output energy and environmental impacts of sugarcane production. Science of the Total Environment, 664: 1005-1019.
22. Mohammadshirazi, A., Akram, A., Rafiee, S., and Kalhor, E.B. 2014. Energy and cost analyses of biodiesel production from waste cooking oil. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 33: 44-49.

## **Evaluation of anti-hail system of “Danesh-Bonyan Ervin Hail Industries Company” in apricot production with energy-economic analysis approach**

Farid Tamhidi<sup>1</sup>, Ashkan Nabavi-Pelestaraei<sup>2</sup>, Mohammad Ghahderijani<sup>3\*</sup> and Alireza Nourian

1. Department of Horticultural Mechanization and Natural Resources, Agricultural Mechanization Development Center, Tehran, Iran
2. Department of Mechanical Engineering of Biosystems, Faculty of Agriculture, Razi University, Kermanshah, Iran
3. Department of Agricultural Systems Engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran
4. Department of Research and Development, Danesh-Bonyan Ervin Hail Industries Company, Tabriz, Iran

### **Abstract**

In this study, energy consumption and economic indices of apricot production were studied in East Azerbaijan province in two scenarios of conventional orchards and orchards with anti-hail system of “Danesh-Bonyan Ervin Hail Industries Company”. The required data were obtained through face-to-face referral and completion of 85 questionnaires from orchardists in the area. The results showed that the total amount of energy consumed in conventional orchards and orchards with anti-hail system is about 47622 and 48123 MJ ha<sup>-1</sup>, respectively, and the amount of output energy is 10089 and 12616 MJ ha<sup>-1</sup>, respectively. Electricity with more than 40% had the highest share in energy consumption in both scenarios. Energy use efficiency for the conventional orchards and orchards with anti-hail system is 0.21 and 0.26, respectively, which shows that despite the a little bit more energy consumption in the anti-hail system, while protecting the product, can increased the energy use efficiency about 24% in orchards of the province. The results of energy forms also show that in both scenarios, about 65% of the energy consumed belongs to direct energy and more than 85% to non-renewable energy. The economic analysis also illustrated that the benefit-to-cost ratio for the conventional scenario and orchards with anti-hail system scenario is 1.26 and 1.57, respectively. This indicates that the economic efficiency with the anti-hail system increases by about 25%. Generally, it can be said that the use of anti-hail system in apricot orchards will be energy friendly and economically viable.

**Key words:** Economical analysis, Apricot, Anti-Hail system, Danesh-Bonyan Ervin Hail Industries Company, Energy efficiency, Benefit-to-cost ratio

\*Corresponding author  
E-mail: ghahderijani@srbiau.ac.ir