

طراحی ، ساخت و ارزیابی ماشین کنترل پنوماتیکی سوسک کلرادو

در مزارع کوچک سبب زمینی

علی رشاد صدقی^۱- ایرج رنجبر^۲- صابر عبدی^۳

چکیده

برای کنترل سوسک کلرادو تکیه بر بکاربردن سموم شیمیایی باعث ایجاد مقاومت این حشرات دربرابر سوم شده واستفاده از سموم با غلظت بیشتر علاوه بر آلودگی محیط زیست، هزینه تولید رانیز افزایش می دهد. در سالهای اخیر به منظور کنترل مکانیکی و جمع آوری این حشره، از سیستمهای پنوماتیکی استفاده شده که نسبتاً موفقیت آمیز بوده است.

محدودیت استفاده از این ماشینها امکان آسیب رساندن چرخهای تراکتور به بوته های سبب زمینی به هنگام تردود عدم کارآیی آنها در زمینهای کوچک زراعی و همچنین هزینه زیاد تهیه و کاربرد آنها می باشد. هدف از این تحقیق، طراحی و ساخت ماشینی بود که علاوه بر کنترل غیرشیمیایی سوسک کلرادو توسط سیستم پنوماتیکی، قابلیت استفاده در زمینهای کوچک زراعی را داشته و ساخت و کاربرد آن از نظر اقتصادی مقرر به صرفه باشد.

ماشین مزبور شامل دو واحد مش هوا است که در مقابل یکدیگر و بصورت نامتقارن (افست) نسبت به طول دستگاه نصب شده اند و در طرفین بوته های سبب زمینی قرار می گیرند. با دمکش جریان هوای سریع از هریک از نازلهای هوا، آفت از روی بوته جدا شده و پس از برخورد به صفحه مقابل در داخل سینی های انتهایی صفحه جمع آوری می شوند.

به منظور ارزیابی کارایی ماشین در جمع آوری سوسکهای بالغ و لاروها، دوسری آزمایش به ترتیب در آزمایشگاه و در شرایط مزرعه انجام گرفت. در شرایط آزمایشگاه بیشترین میزان جمع آوری حشرات بالغ و لاروها در سرعت هوا ۳۵ متر بر ثانیه به ترتیب به مقدار ۶۷/۵ و ۴۱/۲۵ درصد با یکبار عبور از مقابل بوته ها بدست آمد و در شرایط مزرعه، در سرعت هوا ۴۰ متر بر ثانیه حدود ۵۰ درصد از حشرات بالغ و لاروها با یکبار عبور جمع آوری گردیدند. البته در مزرعه بدلیل آبیاری قطعه ای زمین وجود مراتعهای پشتی ای محدودیت در حرکت ماشین وجود داشت.

-
- ۱- عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبی عی آذربایجان شرقی
 - ۲- دانشی ارگروه مهندسی مکانی کماشی نهایی کشاورزی دانشگاه تبریز
 - ۳- کارشناس مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبی عی آذربایجان شرقی

واژه های کلیدی : طراحی و ساخت ، کنترل مکانیکی سوسک کلرادو، سیب زمینی .

مقدمه :

یکی از مهمترین آفات برگخوار سیب زمینی، سوسک کلرادو با نام علمی (*Leptinotarsa decemlineata* (Say)) است که از سال ۱۳۶۳ در ایران در منطقه اردبیل شروع به فعالیت کرده و قادر است بوسیله لاروهای برگخوار خود، برگهای سیب زمینی را نابود کرده و بدین طریق بطور غیرمستقیم باعث کاهش میزان محصول تا ۶۰ درصد گردد [۲].

نتایج بررسی های بیوakkولوژیک کاظمی واردبیل (۱۳۷۸) از زندگی سوسک کلرادو در منطقه اردبیل در سالهای ۱۳۶۹ تا ۱۳۶۹ نشان داد که آفت بصورت حشره کامل در داخل خاک و در عمق 2 ± 30 سانتی متری زمستان گذرانی می نماید و نسبت به سرما تحمل زیادی دارد. این حشره دارای چهار سن لاروی است و از قسمتهای هوایی گیاه میزان تغذیه میکند و قادر به تحمل گرسنگی تا ۴۰ روز است. لارو بالتوری *Tettigonia caudata* از تخم آفت تغذیه نموده و ملخ *Chrysopa sp.* لاروهای آفت را مورد حمله قرار می دهد [۴].

طبق آمار ستاد مبارزه با سوسک کلرادو در سال ۱۳۷۰ ، سطح مبارزه شیمیایی در منطقه اردبیل ۳۰۳۸۱ هکتار و سموم مصرفی زولون ۳۵٪ و آندوسولفان ۳۵٪ از هردو به میزان دولیتر در هکتار و کل میزان سم مصرفی ۶۰۷۶۲ لیتر بوده است [۱].

روش مبارزه مکانیکی بصورت تکان دادن بوته ها و جمع آوری حشرات بالغ و لاروها در گذشته مرسوم بوده است. امروزه پس از گذشت یک قرن استفاده از سموم شیمیایی، بسیاری از توده های سوسک کلرادو نسبت به اکثر سموم مقاومت نشان می دهند [۶].

هزینه های مالی و آلودگی محیطی مرتبط با استفاده از سموم با غلظتهاهی بالاتر و افزایش مشکلات و هزینه تولید سموم جدید ایجاب می کند که از روشهای دیگر برای کنترل سوسک کلرادو استفاده شود. روشهای مختلف از قبیل تناوب زراعی، شعله افکنی، تولید واریته های سیب زمینی که از نظر ژنتیکی نسبت به سوسک کلرادو مقاوم باشند، قبل از مورد بررسی و تحقیق قرار گرفته اند ولی هیچ یک قادر به کنترل موثر در مراحل مختلف زندگی این حشره نبوده اند. در سالهای اخیر از جریان هوا توسط سیستمهای پنوماتیکی برای جدا کردن و بیرون راندن سوسکها از بوته و جمع آوری آنها استفاده شده است که نسبتاً موفقیت آمیز بوده است [۹].

پنوماتیکی در کنترل سوسک کلرادو آزمایشاتی انجام دادند که طبق گزارش ایشان سرعتهای حد سوسکهای کلرادو بالغ، سنین لاروی چهارم، سوم و دوم به ترتیب $0/8 \pm 0/8$ ، $9/34 \pm 0/63$ ، $9/94 \pm 0/55$ ، $7/13 \pm 0/15$ و $5/78 \pm 0/11$ متر بر ثانیه بدست آمد و در مورد کارایی سیستمهای جمع کننده مکشی حشرات، با یک بار عبور این سیستم در مقیاس مزرعه ای آن از مقابل بوته ها، درصد زیادی از حشرات بالغ و لاروهای بزرگ سوسک کلرادو را می توان از میان برداشت [۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴].

Lacasse و همکاران در سال ۱۹۹۸ تاثیر ترکیبات مختلف سرعت دمش هوا و سرعت پیشروی یک نوع ماشین کنترل پنوماتیکی سوسک کلرادو رادرمیزان بیرون راندن سوسکهای بالغ و چهارمین سن لاروی آن از بوته و جمع آوری آنها مورد مطالعه قرار دادند. نتایج نشان داد که اثر متقابل سرعت هوا و پیشروی در جداسازی سوسکهای بالغ و لارو 5.4 km/h تعیین گردید و با افزایش سرعت هوا قابلیت جمع آوری سوسکهای جدا شده از بوته در شبکه توری که در مقابل جریان هوا قرار گرفته بود افزایش یافت ولی سرعت حرکت ماشین، تاثیر معنی داری در جمع آوری حشرات نداشت. خسارات واردہ بر بوته های سیب زمینی بوسیله سیستم کم و در حدود جداشدن چندبرگ کوچک بوده ولی صدمات ناشی از چرخهای تراکتور جدی تر بوده است. ایشان در آزمایش دیگر نتیجه گرفتند که توان مورد نیاز سیستم پنوماتیکی با افزایش سرعت جریان هوا، بصورت نمایی افزایش یافته (از ۱ تا $2/7$ کیلووات) و جریان هوا با عرض باریکتر ($25/4 \text{ mm}$ نسبت به $50/8 \text{ mm}$) تاحدودی توان مورد نیاز برای ایجاد سرعت هوا معین کاهش داده است [۹/۱۰].

Khelifi و همکاران در سال ۱۹۹۵ مقاومت واریته های مختلف سیب زمینی را درسه مرحله رشد که به مدت ۲۰ ثانیه در معرض جریان هوا با هفت سطح سرعت در محدوده $31/5-12/5$ متر بر ثانیه قرار گرفته بودند مورد مقایسه قرار دادند و نتیجه گرفتند که نوع واریته گیاه فاکتور معنی داری میباشد و مقاومت بوته ها به جریان هوا با سرعت جریان هوا و مرحله رشد گیاه ارتباط دارد [۷/۸].

شریفی در سال ۱۳۷۶ یک نوع ماشین با نام تجاری *Bio-Collector* ساخت آلمان را که از سیستم پنوماتیکی در جمع آوری حشرات استفاده می کند در منطقه اردبیل ارزیابی کرد. طبق گزارش ایشان ماشین مزبور به دلیل جلو سوار بودن نیاز به تمهیداتی برای اتصال به جلوی تراکتورهای ساخت داخل که قادر سیستم جلو سوار هستند، دارد و در سطح کشت های وسیع و کاملاً مکانیزه از نظر فاصله بین ردیفی کارایی داشته و تراکتور مورد استفاده بایستی دارای توان کافی باشد. از نظر عملکرد دستگاه در جمع آوری سوسکها با شمارش تعداد سوسکها و لاروهای روی بوته قبل و پس از استفاده از دستگاه نتیجه گرفتند که میزان کاهش جمعیت سوسک بطور متوسط 46% بوده است [۳].

هدف از اجرای این تحقیق، طراحی و ساخت ماشینی بود که ضمن مبارزه مکانیکی با آفت سوسک کلرادو، قابلیت استفاده در مزارع کوچک سیب زمینی را داشته و از نظر اقتصادی ساخت و بکارگیری آن مقرر به صرفه باشد. علاوه براین به منظور صرفه جویی در خرید ادوات کشاورزی از سmpاش ذره ساز (اتمایزr) پشتی جهت تامین جریان هوا در سیستم استفاده شده است.

مواد و روشهای

اجرای این طرح درسه مرحله انجام گرفت :

مرحله اول - مطالعه و تهیه نقشه های اولیه و ساخت ماشین:

ساخت ماشین بر اساس نوع تراکتوری آن با نام *Bio collector* بود، با این تفاوت که این ماشین یک ردیفه بوده و توسط کاربر و چرخ حامل در زمین هدایت می شود و به منظور تامین جریان هوا بجای استفاده از پمپ هوای هیدرولیکی از پمپ هوای سانتریفوژ سمپاش پشتی اتمایزر نوع ۴۲۳ S0۰۰ ساخت آلمان با توان اسمی ۵ اسب بخار استفاده شده است. ماشین مزبور شامل دو واحد دمنده هوا برای جدا کردن و حابجایی سوسکها و لاروها از روی بوته می باشد که در مقابل یکدیگر وبصورت نامتقارن (افست) نسبت به طول دستگاه بروی شاسی نصب شده اندودرنگام حرکت در طرفین ردیف بوته های سیب زمینی قرار می گیرند . در انتهای پایینی دیواره های طرفین دستگاه ، سینی های ناودانی شکل تعییه شده است که سوسکهای جدا شده از بوته در اثر جریان شدید هوای نازلها، پس از برخورد به دیواره های مقابل، در داخل سینی جمع آوری می شوند و در نهایت سینی ها بصورت کشویی خارج شده و آفات جمع آوری شده تخلیه می گردند. شاسی دستگاه



توسط دو چرخ حامل باریک در داخل شیار زمین حرکت کرده و توسط کاربر هدایت می شود. ارتفاع واحدهای دستگاه از زمین متناسب با ارتفاع پشته ها و بوته های سیب زمینی توسط دو عدد جک بالابر مکانیکی در طرفین دستگاه قابل تنظیم می باشد. بدنه شاسی از نبشی وتسمه آهنی و دیواره ها از ورق آهن گالوانیزه ساخته شده است . ابعاد نازلها 15×2 سانتی متر بوده و فاصله افقی بین آنها ۳۵ سانتی متر و فاصله طولی آنها نسبت به یکدیگر (میزان افست) ۳۲ سانتی متر در نظر گرفته شد. فاصله افقی چرخهای حامل بر اساس فاصله استاندارد بین ردیف کاشت سیب زمینی به مقدار ۷۵ سانتی متر تعیین گردید(شکل شماره ۱).

شکل شماره ۱ - شکل ظاهری ماشین کنترل پنوماتیکی

مرحله دوم - ارزیابی کارایی ماشین در جمع آوری سوسکهای بالغ و لاروها در سرعتهای مختلف

هوا در آزمایشگاه :

ابتدا سوسکهای بالغ و لاروهایی را که از سطح مزارع سیب زمینی آلوده به آفت، جمع آوری شده بودند به تعداد معین ۱۰ الی ۱۵ عدد سوسک بالغ و لارو بر روی تعدادی بوته سیب زمینی که در گلدان کاشته شده بودند پخش کرده

و پس از استقرار آنها بر روی بوته ها، توسط یک چرخ دستی با سرعت یکنواخت از مقابل نازلها هوا، در سرعتهای مختلف هوای ۲۰ الی ۴۰ متر بر ثانیه بادامنه تغییر ۵ متر بر ثانیه عبور داده شد(شکل شماره ۱).

برای اندازه گیری سرعت هوا در سر نازلها از یک باد سنج پره ای دیجیتال مدل *Testo 435* با قابلیت اندازه گیری دامنه سرعت $6/0 \text{ تا } 40$ متربرثانیه و ترانس $2/0 \pm$ استفاده گردید. باشمارش تعداد آفتهای روی بوته ها قبل و پس از عبور از مقابل نازلها وهمچنین شمارش تعداد آفتهای جمع آوری شده در داخل سینی های ناوданی شکل دستگاه، میزان تاثیر سیستم پنوماتیکی در جداسازی آفت از بوته وجمع آوری آنها به تفکیک در سرعتهای مختلف هوا بوسیله روابط (۱) و (۲) محاسبه گردید و نتایج در قالب طرح بلوکهای کامل تصادفی با چهار تکرار مورد تجزیه آماری قرار گرفت.

$$N_{dist} = \frac{n_i - n_r}{n_i} * 100 \quad (1)$$

N_{dist} = میزان تاثیر سیستم در جدا سازی حشرات از بوته (درصد)

n_i = تعداد حشرات اولیه روی بوته ها

n_r = تعداد حشرات باقی مانده روی بوته ها پس از دمش هوا

$$N_{coll} = \frac{n_c}{n_i} * 100 \quad (2)$$

n_c = تعداد حشرات جمع آوری شده در داخل دستگاه

N_{coll} = میزان تاثیر سیستم پنوماتیکی در جمع آوری حشرات (درصد)

مرحله سوم- ارزیابی ماشین در شرایط مزرعه:

برای ارزیابی ماشین لازم بود مزرعه ای آلوده به آفت سوسک کلرادو انتخاب شده و آزمایشات در آن انجام گیرد ولی احتمالاً بدليل بارندگی های زیادویا کنترل موثر آفت در سال قبل، تنها تعداد محدودی از مزارع منطقه آلودگی شدید داشتند که به روش سنتی کشت شده بودند. اکثر زارعین سبب زمینی کار در مناطق مختلف استان به دلیل تراز نبودن زمینهای ناچار به قطعه بندهی زمین و آبیاری قطعات بطور جداگانه می باشند لذا در هر سه الی چهار متر از طول ردیف کاشت، یک مرز پشتنه ای وجود داشت که مانع حرکت دستگاه در زمین می گردید. بنابراین ارزیابی دقیق ماشین در چنین شرایطی مقدور نبود و تنها به آزمایش کارایی آن با حرکت ماشین در سه متراز طول ردیف و در سرعت هوا 40 متربر ثانیه از مقابل چند بوته سبب زمینی برای کنترل حشرات بالغ و لاروهای نسل اول اکتفا گردید. محاسبات براساس روابط (۱) و (۲) انجام گردید. ارتفاع بوته ها از روی پشتنه حدود $45-25$ سانتیمتر و عرض بوته ها $45-60$ سانتی متر بود با توجه به اینکه نسل دوم آفت در زمانی ظهرور می کند که حجم بوته بسیار زیاد شده بطوریکه فضای داخل جوی و پشتنه را کاملاً اشغال می کند و امکان حرکت ماشین با چرخ حامل از لابلای آنها وجود ندارد، بنابراین وجود چرخ حامل در دستگاه عامل محدود کننده در کارایی آن برای کنترل موثر آفت می باشد.

نتایج و بحث :

۱- ارزیابی سیستم در آزمایشگاه :

از میان سرعتهای مختلف هوای مورد آزمایش، سه سرعت 30 ، 35 و 40 متربرثانیه بیشترین تاثیر در جداسازی آفت از بوته وجمع آوری آن در دستگاه داشتند که در قالب بلوکهای کامل تصادفی

با چهار تکرار تجزیه آماری شدند. طبق آنالیز واریانس داده هادر جدول شماره ۱، سرعت های مختلف هوای ازنظر میزان جداسازی سوسک های بالغ و لاروهای آن ازبوده های سیب زمینی درسطح احتمال ۱٪ اختلاف معنی دارد نداشتند. ازنظر قابلیت جمع آوری لاروهات و سیستم، سرعت های هوا اختلاف معنی دارد درسطح ۵٪ داشته ولی میزان جمع آوری سوسک های بالغ اختلاف معنی داری نداشتند.

جدول شماره ۱- آنالیز واریانس کمیت های اندازه گیری شده درسرعت های مختلف هوا

		میانگین مربعات M.S.		منابع تغییر درجه آزادی		
	سوسک های لاروهای جدانشده	سوسک های بالغ	لاروهای جدانشده	df	S.O.V.	
	جمع آوری ازبوده	جمع آوری	جدا شده ازبوده			
	شده	شده				
۲۸۵/۴۱۰	۲۵۲/۹۷۲	۵۴/۴۱۰	۵۵۹/۶۳۹	۳	تکرار	
۴۴۳/۲۷۱ n.s.	۲۹۰/۳۳۳ *	۱۳۸۱/۷۷۱ **	۱۳۶۱/۰۸۳ **	۲	تیمار	
۱۴۸/۴۹۳	۳۲/۵۵۶	۱۰۶/۱۶	۴۹/۹۷۲	۶	خطا	
۲۱/۶۸	۱۵/۸۱	۱۳/۳۴	۱۲/۰۷	(C.V. %)	ضریب تغییرات (%)	

**: اختلاف معنی دارد درسطح احتمال ۱٪ *: اختلاف معنی دارد درسطح احتمال ۵٪ n.s.: بدون اختلاف معنی دار

در مقایسه میانگین داده ها به روش دانکن در جدول شماره ۲، ازنظر میزان جداسازی سوسک های بالغ و لاروهای ازبوده، درسطح احتمال ۱٪ تیمارهای سرعت ۳۵ و ۴۰ متربر ثانیه در کلاس A قرار گرفتند که سرعت هوا ۴۰ متربر ثانیه بیشترین تاثیر را در جداسازی سوسک های بالغ و لاروهای ازبوده به ترتیب به میزان ۸۸/۲۵٪ و ۷۱/۷۵٪ داشته است. در مردمیزان قابلیت جمع آوری آفت در دستگاه درسطح احتمال ۵٪ بیشترین میزان جمع آوری سوسکها و لاروهای سرعت هوا ۳۵ متربر ثانیه به ترتیب ۶۷/۵٪ و ۴۱/۲۵٪ بدست آمده است. علت کاهش نسبی قابلیت جمع آوری آفت در سرعت ۴۰ نسبت به ۳۵ متربر ثانیه، احتمالاً افزایش شعاع پرتاب آفت در اثر شدت جریان هوا و درنتیجه برزمین افتادن آنها باشد.

جدول شماره ۲- مقایسه میانگین کمیت های اندازه گیری شده درسرعت های مختلف هوا به روش دانکن.

سرعت هوا (m/s)	کمیت های اندازه گیری	↓	کمیت های اندازه گیری	↓	سرعت هوا (m/s)
۳۰	۳۵	۴۰	۴۵	۵۰	۵۵
۳۰	۳۵	۴۰	۴۵	۵۰	۵۵
۳۵	۴۰	۴۵	۵۰	۵۵	۶۰
۴۰	۴۵	۵۰	۵۵	۶۰	۶۵
۴۵	۵۰	۵۵	۶۰	۶۵	۷۰
۵۰	۵۵	۶۰	۶۵	۷۰	۷۵
۵۵	۶۰	۶۵	۷۰	۷۵	۸۰
۶۰	۶۵	۷۰	۷۵	۸۰	۸۵
۶۵	۷۰	۷۵	۸۰	۸۵	۹۰
۷۰	۷۵	۸۰	۸۵	۹۰	۹۵
۷۵	۸۰	۸۵	۹۰	۹۵	۱۰۰
۸۰	۸۵	۹۰	۹۵	۱۰۰	۱۰۵
۸۵	۹۰	۹۵	۱۰۰	۱۰۵	۱۱۰
۹۰	۹۵	۱۰۰	۱۰۵	۱۱۰	۱۱۵
۹۵	۱۰۰	۱۰۵	۱۱۰	۱۱۵	۱۲۰
۱۰۰	۱۰۵	۱۱۰	۱۱۵	۱۲۰	۱۲۵
۱۰۵	۱۱۰	۱۱۵	۱۲۰	۱۲۵	۱۳۰
۱۱۰	۱۱۵	۱۲۰	۱۲۵	۱۳۰	۱۳۵
۱۱۵	۱۲۰	۱۲۵	۱۳۰	۱۳۵	۱۴۰
۱۲۰	۱۲۵	۱۳۰	۱۳۵	۱۴۰	۱۴۵
۱۲۵	۱۳۰	۱۳۵	۱۴۰	۱۴۵	۱۵۰
۱۳۰	۱۳۵	۱۴۰	۱۴۵	۱۵۰	۱۵۵
۱۳۵	۱۴۰	۱۴۵	۱۵۰	۱۵۵	۱۶۰
۱۴۰	۱۴۵	۱۵۰	۱۵۵	۱۶۰	۱۶۵
۱۴۵	۱۵۰	۱۵۵	۱۶۰	۱۶۵	۱۷۰
۱۵۰	۱۵۵	۱۶۰	۱۶۵	۱۷۰	۱۷۵
۱۵۵	۱۶۰	۱۶۵	۱۷۰	۱۷۵	۱۸۰
۱۶۰	۱۶۵	۱۷۰	۱۷۵	۱۸۰	۱۸۵
۱۶۵	۱۷۰	۱۷۵	۱۸۰	۱۸۵	۱۹۰
۱۷۰	۱۷۵	۱۸۰	۱۸۵	۱۹۰	۱۹۵
۱۷۵	۱۸۰	۱۸۵	۱۹۰	۱۹۵	۲۰۰
۱۸۰	۱۸۵	۱۹۰	۱۹۵	۲۰۰	۲۰۵
۱۸۵	۱۹۰	۱۹۵	۲۰۰	۲۰۵	۲۱۰
۱۹۰	۱۹۵	۲۰۰	۲۰۵	۲۱۰	۲۱۵
۱۹۵	۲۰۰	۲۰۵	۲۱۰	۲۱۵	۲۲۰
۲۰۰	۲۰۵	۲۱۰	۲۱۵	۲۲۰	۲۲۵
۲۰۵	۲۱۰	۲۱۵	۲۲۰	۲۲۵	۲۳۰
۲۱۰	۲۱۵	۲۲۰	۲۲۵	۲۳۰	۲۳۵
۲۱۵	۲۲۰	۲۲۵	۲۳۰	۲۳۵	۲۴۰
۲۲۰	۲۲۵	۲۳۰	۲۳۵	۲۴۰	۲۴۵
۲۲۵	۲۳۰	۲۳۵	۲۴۰	۲۴۵	۲۵۰
۲۳۰	۲۳۵	۲۴۰	۲۴۵	۲۵۰	۲۵۵
۲۳۵	۲۴۰	۲۴۵	۲۵۰	۲۵۵	۲۶۰
۲۴۰	۲۴۵	۲۵۰	۲۵۵	۲۶۰	۲۶۵
۲۴۵	۲۵۰	۲۵۵	۲۶۰	۲۶۵	۲۷۰
۲۵۰	۲۵۵	۲۶۰	۲۶۵	۲۷۰	۲۷۵
۲۵۵	۲۶۰	۲۶۵	۲۷۰	۲۷۵	۲۸۰
۲۶۰	۲۶۵	۲۷۰	۲۷۵	۲۸۰	۲۸۵
۲۶۵	۲۷۰	۲۷۵	۲۸۰	۲۸۵	۲۹۰
۲۷۰	۲۷۵	۲۸۰	۲۸۵	۲۹۰	۲۹۵
۲۷۵	۲۸۰	۲۸۵	۲۹۰	۲۹۵	۳۰۰
۲۸۰	۲۸۵	۲۹۰	۲۹۵	۳۰۰	۳۰۵
۲۸۵	۲۹۰	۲۹۵	۳۰۰	۳۰۵	۳۱۰
۲۹۰	۲۹۵	۳۰۰	۳۰۵	۳۱۰	۳۱۵
۲۹۵	۳۰۰	۳۰۵	۳۱۰	۳۱۵	۳۲۰
۳۰۰	۳۰۵	۳۱۰	۳۱۵	۳۲۰	۳۲۵
۳۰۵	۳۱۰	۳۱۵	۳۲۰	۳۲۵	۳۳۰
۳۱۰	۳۱۵	۳۲۰	۳۲۵	۳۳۰	۳۳۵
۳۱۵	۳۲۰	۳۲۵	۳۳۰	۳۳۵	۳۴۰
۳۲۰	۳۲۵	۳۳۰	۳۳۵	۳۴۰	۳۴۵
۳۲۵	۳۳۰	۳۳۵	۳۴۰	۳۴۵	۳۵۰
۳۳۰	۳۳۵	۳۴۰	۳۴۵	۳۵۰	۳۵۵
۳۳۵	۳۴۰	۳۴۵	۳۵۰	۳۵۵	۳۶۰
۳۴۰	۳۴۵	۳۵۰	۳۵۵	۳۶۰	۳۶۵
۳۴۵	۳۵۰	۳۵۵	۳۶۰	۳۶۵	۳۷۰
۳۵۰	۳۵۵	۳۶۰	۳۶۵	۳۷۰	۳۷۵
۳۵۵	۳۶۰	۳۶۵	۳۷۰	۳۷۵	۳۸۰
۳۶۰	۳۶۵	۳۷۰	۳۷۵	۳۸۰	۳۸۵
۳۶۵	۳۷۰	۳۷۵	۳۸۰	۳۸۵	۳۹۰
۳۷۰	۳۷۵	۳۸۰	۳۸۵	۳۹۰	۳۹۵
۳۷۵	۳۸۰	۳۸۵	۳۹۰	۳۹۵	۴۰۰
۳۸۰	۳۸۵	۳۹۰	۳۹۵	۴۰۰	۴۰۵
۳۸۵	۳۹۰	۳۹۵	۴۰۰	۴۰۵	۴۱۰
۳۹۰	۳۹۵	۴۰۰	۴۰۵	۴۱۰	۴۱۵
۳۹۵	۴۰۰	۴۰۵	۴۱۰	۴۱۵	۴۲۰
۴۰۰	۴۰۵	۴۱۰	۴۱۵	۴۲۰	۴۲۵
۴۰۵	۴۱۰	۴۱۵	۴۲۰	۴۲۵	۴۳۰
۴۱۰	۴۱۵	۴۲۰	۴۲۵	۴۳۰	۴۳۵
۴۱۵	۴۲۰	۴۲۵	۴۳۰	۴۳۵	۴۴۰
۴۲۰	۴۲۵	۴۳۰	۴۳۵	۴۴۰	۴۴۵
۴۲۵	۴۳۰	۴۳۵	۴۴۰	۴۴۵	۴۵۰
۴۳۰	۴۳۵	۴۴۰	۴۴۵	۴۵۰	۴۵۵
۴۳۵	۴۴۰	۴۴۵	۴۵۰	۴۵۵	۴۶۰
۴۴۰	۴۴۵	۴۵۰	۴۵۵	۴۶۰	۴۶۵
۴۴۵	۴۵۰	۴۵۵	۴۶۰	۴۶۵	۴۷۰
۴۵۰	۴۵۵	۴۶۰	۴۶۵	۴۷۰	۴۷۵
۴۵۵	۴۶۰	۴۶۵	۴۷۰	۴۷۵	۴۸۰
۴۶۰	۴۶۵	۴۷۰	۴۷۵	۴۸۰	۴۸۵
۴۶۵	۴۷۰	۴۷۵	۴۸۰	۴۸۵	۴۹۰
۴۷۰	۴۷۵	۴۸۰	۴۸۵	۴۹۰	۴۹۵
۴۷۵	۴۸۰	۴۸۵	۴۹۰	۴۹۵	۵۰۰
۴۸۰	۴۸۵	۴۹۰	۴۹۵	۵۰۰	۵۰۵
۴۸۵	۴۹۰	۴۹۵	۵۰۰	۵۰۵	۵۱۰
۴۹۰	۴۹۵	۵۰۰	۵۰۵	۵۱۰	۵۱۵
۴۹۵	۵۰۰	۵۰۵	۵۱۰	۵۱۵	۵۲۰
۵۰۰	۵۰۵	۵۱۰	۵۱۵	۵۲۰	۵۲۵
۵۰۵	۵۱۰	۵۱۵	۵۲۰	۵۲۵	۵۳۰
۵۱۰	۵۱۵	۵۲۰	۵۲۵	۵۳۰	۵۳۵
۵۱۵	۵۲۰	۵۲۵	۵۳۰	۵۳۵	۵۴۰
۵۲۰	۵۲۵	۵۳۰	۵۳۵	۵۴۰	۵۴۵
۵۲۵	۵۳۰	۵۳۵	۵۴۰	۵۴۵	۵۵۰
۵۳۰	۵۳۵	۵۴۰	۵۴۵	۵۵۰	۵۵۵
۵۳۵	۵۴۰	۵۴۵	۵۵۰	۵۵۵	۵۶۰
۵۴۰	۵۴۵	۵۵۰	۵۵۵	۵۶۰	۵۶۵
۵۴۵	۵۵۰	۵۵۵	۵۶۰	۵۶۵	۵۷۰
۵۵۰	۵۵۵	۵۶۰	۵۶۵	۵۷۰	۵۷۵
۵۵۵	۵۶۰	۵۶۵	۵۷۰	۵۷۵	۵۸۰
۵۶۰	۵۶۵	۵۷۰	۵۷۵	۵۸۰	۵۸۵
۵۶۵	۵۷۰	۵۷۵	۵۸۰	۵۸۵	۵۹۰
۵۷۰	۵۷۵	۵۸۰	۵۸۵	۵۹۰	۵۹۵
۵۷۵	۵۸۰	۵۸۵	۵۹۰	۵۹۵	۶۰۰
۵۸۰	۵۸۵	۵۹۰	۵۹۵	۶۰۰	۶۰۵
۵۸۵	۵۹۰	۵۹۵	۶۰۰	۶۰۵	۶۱۰
۵۹۰	۵۹۵	۶۰۰	۶۰۵	۶۱۰	۶۱۵
۵۹۵	۶۰۰	۶۰۵	۶۱۰	۶۱۵	۶۲۰
۶۰۰	۶۰۵	۶۱۰	۶۱۵	۶۲۰	۶۲۵
۶۰۵	۶۱۰	۶۱۵	۶۲۰	۶۲۵	۶۳۰
۶۱۰	۶۱۵	۶۲۰	۶۲۵	۶۳۰	۶۳۵
۶۱۵	۶۲۰	۶۲۵	۶۳۰	۶۳۵	۶۴۰
۶۲۰	۶۲۵	۶۳۰	۶۳۵	۶۴۰	۶۴۵
۶۲۵	۶۳۰	۶۳۵	۶۴۰	۶۴۵	۶۵۰
۶۳۰	۶۳۵	۶۴۰	۶۴۵	۶۵۰	۶۵۵
۶۳۵	۶۴۰	۶۴۵	۶۵۰	۶۵۵	۶۶۰
۶۴۰	۶۴۵	۶۵۰	۶۵۵	۶۶۰	۶۶۵
۶۴۵	۶۵۰	۶۵۵	۶۶۰	۶۶۵	۶۷۰
۶۵۰	۶۵۵	۶۶۰	۶۶۵	۶۷۰	۶۷۵
۶۵۵	۶۶۰	۶۶۵	۶۷۰	۶۷۵	۶۸۰
۶۶۰	۶۶۵	۶۷۰	۶۷۵	۶۸۰	۶۸۵
۶۶۵	۶۷۰	۶۷۵	۶		

۲- ارزیابی سیستم درمزرعه :

همانطور که قبلاً ذکرگردید، ارزیابی سیستم درمزرعه بامحدودیتهایی مواجه گردید. درآزمایشی که در ۲ متراز طول ردیف کاشت و با سرعت هوای ۴۰ متر بر ثانیه انجام گرفت، حدود ۵۲٪ از سوسک های بالغ و ۴۸٪ از لاروهای سنین مختلف توسط سیستم جمع آوری شدند و میزان خسارت واردہ به بوته ها در حد شکسته شدن تعداد کمی شاخ و برگ بود که در اثر برخورد بدنه ماشین با بوته ها بوجود آمد.

نتیجه گیری کلی :

طبق نتایج بدست آمده، استفاده از سیستم پنوماتیکی در جمع آوری سوسک کلرادو بصورت حشره بالغ و لارو موثر می باشد با این شرط که مانع برای حرکت ماشین در داخل مزرعه وجود نداشته باشد. در غیر این صورت باقیستی چرخ حامل از سیستم حذف و ماشینی قابل حمل توسط کاربر طراحی و ساخته شود.

منابع مورد استفاده :

- ۱- اردبیلی ، زیلا ، م .ح . کاظمی . ۱۳۷۰ . بررسی تکمیلی بیواکولوژی سوسک کلرادو و در منطقه اردبیل ، گزارش پژوهشی سال ۱۳۷۰ بخش تحقیقات آفات و بیماریهای گیاهی مرکز تحقیقات کشاورزی آذربایجان شرقی . صفحه ۱ تا ۸ .
 - ۲- اردبیلی ، زیلا . ۱۳۷۲ . بررسی تأثیر ترکیبات حشره کش برپایه مواد مؤثره درخت چریش روی سوسک کلرادو در شرایط مزرعه . گزارش سالانه سال ۱۳۷۲ بخش تحقیقات آفات و بیماریهای گیاهی مرکز تحقیقات کشاورزی آذربایجان شرقی . صفحه ۱۸۵ .
 - ۳- شریفی ، احمد . ۱۳۷۶ . آزمایش دستگاه بیوکلکتور در مبارزه غیر شیمیایی با سوسک کلرادو سیب زمینی در منطقه اردبیل . (گزارش منتشر نشده) . موسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی . کرج .
 - ۴- کاظمی ، محمد حسین و زیلا اردبیلی . ۱۳۷۸ . بررسی وضعیت بیواکولوژیک سوسک کلرادو از سال ۱۳۶۹ تا ۱۳۶۳ در منطقه اردبیل . دانش کشاورزی (مجله علمی - پژوهشی دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز) . جلد ۹ ، شماره ۱ ، صفحات ۴۱ تا ۵۳ .
- 5-Boiteau,G.,G.C.Misener,R.P.Singh and G.Bernard.1992 . Evaluation of a vacuum collector for insect pest control in potato . American potato journal 69 : 157- 166 .
- 6-Forgash,A.J.1985.Insecticide resistance in the Colorado potato beetle. In Proceedings of the Symposium on the Colorado Beetle , XVIIIth International Congress of Entomology , Research Bulletin 104 , eds . D.N.Ferro and R.H.Voss , 1-8 . Amherst , MA: University of Massachusetts .
- 7-Khelifi , M .,C.Logue and B.Lacasse . 1995 a . Potato plant damage caused by pneumatic removal of Colorado potato beetles . Canadian Agricultural Engineering 37 (2): 81-83 .
- 8-Khelifi,M.,C.Logue and B.lacasse.1995 b.Resistance of adult Colorado potato beetles to removal under different airflow velocities and configurations.Canadian Agricultural Engineering.37(2):85-90.
- 9-Lacasse ,B.,C.Logue ,M. Khelifi and P.M., Roy . 1998 a . Effects of airflow velocity and travel speed on the removal of Colorado potato beetles from potato plants . Canadian Agricultural Engineering 40 (4): 265 – 272 .

- 10-Lacasse, B., C. Lague , M. Khelifi and P.M. Roy . 1998 b. Field evaluation of pneumatic control of Colorado potato beetle . Canadian Agricultural Engineering 40(4): 273 – 280 .
- 11-Misener, G.C. and G. Boiteau . 1991 . Force required to remove Colorado potato beetle from a potato leaf . CSAE paper No . 91 – 404 . Saskatoon , SK; CSAE .
- 12-Misener, G.C. and G. Boiteau. 1992 . Determination of insect parameters to improve the beetle vacuume machine . Final report for project B3009-2 Canada / N.-B . Cooperation agreement on Agri – Food Development (CAADF) . Agriculture canada Research Station, Fredericton , NB .
- 13-Misener, G.C.and G.Boiteau . 1993 . Suspension velocity of the Colorado potato beetle in free fallk. American potato journal 70 (4): 309 –316 .
- 14-Misener, G.C.and Boiteau.1995 . Removal of insect pests from potato using a vacuum collector . Zemedelska – Technika.41(4):145-149 .