



ششمین کنگره ملی مهندسی ماشین‌های کشاورزی و مکانیزاسیون

پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران (کرج)

۲۴ و ۲۵ شهریور ۱۳۸۹



## تعیین برخی خصوصیات مکانیکی و ارائه روابط رگرسیونی مناسب میوه زیتون در ارقام متداول

ثمانه لواسانی<sup>۱</sup>، امیرحسین افکاری سیاح<sup>۲</sup>، عبدالله گل محمدی<sup>۲</sup>

۱ و ۲ - به ترتیب کارشناس ارشد و استادان گروه مهندسی ماشین‌های کشاورزی دانشگاه محقق اردبیلی

sa\_lavasani@yahoo.com

### چکیده

برای کاهش تلفات و حفظ کیفیت محصولات کشاورزی در هنگام برداشت و پس از برداشت از جمله میوه زیتون و به منظور طراحی و بهینه سازی ماشین‌های پس از برداشت نیاز به اطلاعات کافی از خواص مکانیکی آنها می باشد. در تحقیق حاضر با استفاده از دستگاه کشش- فشار و انجام آزمونهای مکانیکی طی یک آزمایش فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی اثر فاکتورهای مستقل مدت زمان پس از برداشت (روز برداشت، ۲، ۴، ۶ و ۸ روز)، اندازه میوه (کوچک، متوسط و بزرگ) و رقم (ماری، روغنی و گرد گلوله) بر ویژگیهای مکانیکی (نیرو و انرژی بیشینه، تغییرشکل ویژه و چغرمگی) بافت زیتون مورد مطالعه قرار گرفت. نتایج آزمون فشاری و استخراج خواص مقاومتی بافت زیتون (منحنی نیرو-تغییرشکل) نشان داد که نوع رقم اثر معنی داری بر نیرو و انرژی بیشینه، چغرمگی و تغییرشکل ویژه بافت زیتون در سطح احتمال ۱٪ داشت. به طوری که رقم روغنی محلی نسبت به ارقام ماری و گرد گلوله دارای بیشترین مقادیر نیرو و انرژی بیشینه و چغرمگی بوده که به ترتیب مقادیر ۵۱/۸۸۳ نیوتن، ۱۱۶/۶۵۹ میلی ژول و ۰/۰۵۳ ژول بر سانتی متر مکعب به دست آمد. اثر مدت زمان پس از برداشت بر اغلب پارامترهای استحکامی بافت زیتون به طور معنی داری موثر بود به طوری که با گذشت زمان پس از برداشت، بافت میوه سفت تر شد. در عین حال تاثیر اندازه میوه (براساس سطوح جرمی) صرفاً بر دو فاکتور انرژی بیشینه و چغرمگی به طور معنی دار موثر بود. با توجه به آنالیز رگرسیونی و ضریب تبیین بالا بین جرم میوه زیتون و زمان پس از برداشت و برخی پارامترهای مکانیکی (چغرمگی، نیروی بیشینه و تغییرشکل ویژه) می توان نتیجه گرفت که با دقت بالایی می توان از طریق جرم میوه میزان انرژی مصرفی در واحد حجم و میزان تغییرشکل ویژه را تخمین زد.

**کلید واژه:** میوه زیتون، ویژگیهای مکانیکی، آزمون فشاری، مدت زمان پس از برداشت

فهرست علائم	
$l_u$ قطر کوچک نمونه قبل از تغییر شکل (mm)	b قطر متوسط میوه (mm)
$l_f$ قطر کوچک نمونه بعد از تغییر شکل (mm)	c قطر کوچک میوه (mm)
$[S_d]_f \max$ درصد تغییر شکل ویژه در نقطه نیروی بیشینه (%)	$R^2$ ضریب تبیین
M جرم میوه (gr)	$F_{\max}$ نیروی بیشینه (N)
a قطر بزرگ میوه (mm)	t زمان پس از برداشت (روز)

#### ۱- مقدمه

زیتون با نام علمی اولئا اوروپا از خانواده‌ی اولئاسه می باشد [درویشیان، ۱۳۷۵]. زیتون از قدیمی ترین منابع غذایی بشر بوده که با پیدایش تمدن‌های اولیه استفاده از آن نیز رواج پیدا کرد و در بعضی کشورها یکی از منابع مهم تامین‌کننده مواد غذایی، دارویی انسان بود. میزان تولید این محصول در ایران در سال ۱۳۸۵، شصت و پنج هزارتن برآورد شد که ۳۰٪ آن صرف تهیه کنسرو و ۷۰٪ آن صرف روغن‌کشی شد و نتیجه آن تولید حدود شش هزار تن روغن بود. این محصول در حال حاضر در ۲۶ استان کشور یافت می‌شود و در عرض ده سال سطح زیر کشت آن از پنج هزار به صد هزار هکتار رسیده است [موسسه استاندارد ایران، شماره ۶۴۱۴]. با توجه به تولید روز افزون زیتون و درآمد ارزی که از تجارت روغن آن حاصل می‌شود ضروری است برای مکانیزه کردن عملیات کاشت و برداشت و فرآوری آن پژوهش‌های گسترده‌ای در کشور انجام شود. برای ارتقا فناوری و بهینه سازی ماشین‌آلات پس از برداشت لازم است در ابتدا خواص فیزیکی و مکانیکی محصولات مورد ارزیابی و بررسی قرار می‌گیرد. اطلاعات اولیه در زمینه خواص فیزیکی و مکانیکی زیتون اندک می‌باشد. و در ذیل به برخی از مطالعات انجام شده اشاره می‌شود:

اکبرنیا (۱۳۸۶) در تحقیقی مقاومت فشاری چهار رقم زیتون (فیشمی، کالاماتا، روغنی و مانزانیلا) را اندازه‌گیری کرد و نشان داد که مقاومت خرد شدن نهایی هسته و مقاومت له شدن هسته در ارقام مختلف میوه زیتون رسیده تفاوت معنی‌داری با هم نداشته اما مقاومت به شکست کالاماتا به طور معنی‌داری از دو رقم مانزانیلا و فیشمی کمتر بود و در مجموع رقم کالاماتای رسیده در مقایسه با ارقام دیگر مقاومت کمتری به فشار داشت.

قمری و همکاران (۲۰۰۳) در پژوهشی مشخصات فیزیکی دو رقم زیتون به نام زرد و روغنی را به دست آوردند. در این پژوهش برای هر نمونه از زیتون ها سه بعد اصلی، حجم و چگالی اندازه‌گیری شد و بر اساس آنها مشخصات فیزیکی مانند قطر میانگین هندسی، ضریب کرویت برای دو رقم فوق الذکر تعیین گردید.

کیلیچیکان و گونر (۲۰۰۸) خواص فیزیکی و مکانیکی میوه زیتون در رقم گملیک تحت بار فشاری را اندازه‌گیری کردند و گزارش نمودند نیروی شکست، انرژی شکست و تغییر شکل ویژه برای هسته و میوه زیتون با افزایش اندازه و نسبت تغییر شکل افزایش می‌یابد و بیشترین نیروی شکست و درصد تغییر شکل در طول محور طولی گزارش شد.

گورگت و همکاران (۲۰۰۱) نشان دادند که در آزمون کشش، پوست میوه زیتون مقاوم تر از گوشت میوه بوده و تغییر شکل پذیری آن نسبت به گوشت به مراتب کمتر بوده است. آگار و همکاران (۱۹۹۸) در پژوهشی زیتون‌های کاملاً

رسیده (سیاه شده) ارقام آسکولانو، مانزانیلو، میژن و سوینالو را به منظور ارزیابی فیزیولوژی پس از برداشت و تغییرات کیفیت روغن و تخمین میزان کمیت و کیفیت میوه‌ها و روغن حاصل از آن‌ها را در دو حالت انبار سرد و شرایط معمولی بررسی کردند و گزارش نمودند: در ۵ درجه سانتی‌گراد پس از ۶ هفته در انبار سرد ۲۵٪ میوه‌ها پوسیده شدند و نگهداری میوه در انبار سرد روغن استخراج شده را افزایش می‌دهد. نانوس و همکاران (۲۰۰۲) شرایط انبارداری پیش از فراوری زیتون‌های رومیزی ارقام کانسرولیا و چوندرولیا را بررسی کردند و گزارش نمودند با افزایش زمان پس از برداشت در انبار میزان سفتی میوه‌ها افزایش یافت.

این تحقیق از آن جهت ضرورت دارد که تاکنون پژوهش جامعی در این زمینه، به ویژه در داخل کشور انجام نگرفته است.

بر این اساس هدف از تحقیق حاضر عبارت است :

- ۱- بررسی سه عامل مدت زمان پس از برداشت، اندازه میوه و نوع رقم بر خواص مکانیکی شامل: نیرو و انرژی بیشینه، تغییرشکل ویژه و چگرمگی بافت زیتون.
- ۲- تعیین بیشترین و کمترین مقادیر پارامترهای مکانیکی اندازه‌گیری شده در بین ارقام.
- ۳- تعیین مدل‌های رگرسیونی مناسب برای پیش بینی ویژگی‌های مکانیکی میوه زیتون در ارقام مورد بررسی.

## ۲- مواد و روش‌ها

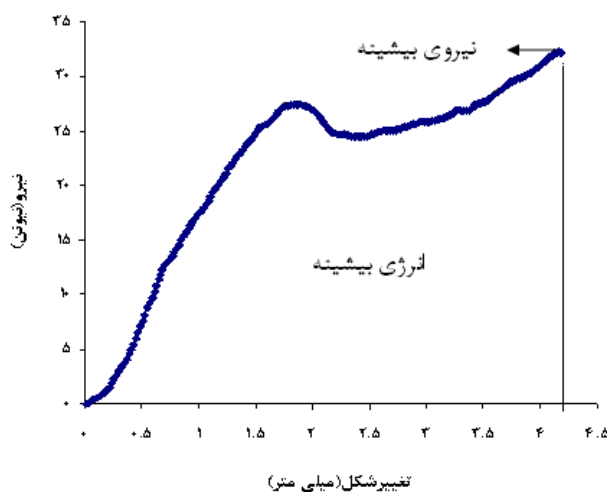
نمونه‌های مورد استفاده در این تحقیق (از ارقام ماری، روغنی و گرد گلوله) در مهرماه ۱۳۸۶ از ایستگاه تحقیقاتی زیتون رودبار مستقیماً از درخت برداشت و بلافاصله به آزمایشگاه منتقل شد. برای تعیین خواص مکانیکی، آزمون‌های فشاری با کمک دستگاه کشش-فشار (شکل ۱) بر روی سه رقم، در سه سطح اندازه و در پنج زمان پس از برداشت بر روی نمونه کامل زیتون در ۸ تکرار انجام گرفت.



شکل ۱- دستگاه SMT-5 برای اندازه‌گیری خواص مقاومتی محصولات کشاورزی

دستگاه کشش-فشار دارای حسگر بار ۵۰۰ کیلوگرم نیرو بوده و در تمام آزمایشات عامل بارگذاری (صفحه‌ای تخت) با سرعت ۲۵ میلی‌متر در دقیقه (ASAE standard, 1999) به سمت پایین حرکت و در این حالت زیتون کامل تحت یک بار پیوسته که متناسب با مقاومت بافت زیتون افزایش می‌یافت، قرار می‌گرفت. نمونه‌های زیتون در پایدارترین حالت به نحوی روی فک ثابت قرار داده می‌شد که قطر بزرگ عمود بر جهت بارگذاری قرار گیرد. نیروی بیشینه بر حسب نیوتن بطور عینی از بالاترین نقطه منحنی نیرو-تغییرشکل و پیش از افزایش ناگهانی نیرو و برخورد پروب با هسته به دست آمد. همچنین تغییرشکل بیشینه که در اغلب موارد منطبق بر تغییرشکل نیروی بیشینه بود بر حسب میلی‌متر به دست آمد. برای محاسبه انرژی با برآزش معادله چندجمله‌ای درجه سه با منحنی نیرو-تغییرشکل و سپس انتگرال‌گیری از معادله مربوطه تا نقطه نیروی بیشینه بافت استفاده شد (شکل ۳). به همین ترتیب، چغرمگی از نسبت انرژی بر حجم نمونه‌های مورد آزمایش به دست آمد. همچنین برای محاسبه تغییرشکل ویژه در نقطه نیروی بیشینه از رابطه زیر استفاده شد (کلیچیکان و گونر ۲۰۰۸)

$$[S_d]_{f \max} = \frac{l_u - l_f}{l_u} \times 100$$



شکل ۳- منحنی نیرو-تغییرشکل بافت میوه زیتون

برای تحلیل نتایج از آزمایش فاکتوریل بر پایه طرح کاملاً تصادفی استفاده گردید. تجزیه تحلیل داده‌ها به کمک نرم افزار SPSS.14 انجام شد.

### ۳- نتایج و بحث

### ۳-۱- مشاهدات عینی

نتایج عینی نشان داد، با افزایش مدت زمان پس از برداشت میوه‌های زیتون در دمای محیط با کاهش محتوای رطوبتی دچار تغییررنگ (از سبز تیره و ارغوانی به سیاه) و تغییر بافت (چروکیدگی) و افزایش استحکام بافت (مقاومت به نفوذ) احتمالا به واسطه تغییرات شیمیایی مواجه گردیدند.

### ۳-۲- نتایج آماری برای خصوصیات مکانیکی

نتایج حاصل از تجزیه واریانس داده های مکانیکی میوه زیتون در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱- تجزیه واریانس خواص مکانیکی بافت میوه زیتون

بر اساس میانگین مربعات (MS)

شاخص ها	درجه آزادی	نیروی بیشینه (نیوتن)	انرژی بیشینه (میلی ژول)	چغرمگی (میلی ژول بر میلی متر مکعب)	تغییر شکل ویژه (درصد)
رقم	۲	۳۱۰/۷۶۸ **	۱۵۹۱۸۶/۹۲۵ **	۰/۰۲۱ **	۴۳۹/۷۴۴ **
اندازه	۲	۶۱/۹۶۱ <i>ns</i>	۷۷۷۹/۹۱۱ **	۰/۰۰۶ **	۷۰/۷۸۱ <i>ns</i>
رقم x اندازه	۴	۲۷۵/۵۷۷ **	۸۲۱/۴۴۱ <i>ns</i>	۰/۰۰۱ *	۲۲۰/۹۵۴ **
زمان پس از برداشت	۴	۵۲۲/۴۴۷ **	۹۵۰/۸۱۱ <i>ns</i>	۰/۰۰۲ **	۹۰۷/۸۸۹ **
رقم x زمان پس از برداشت	۸	۶۸/۶۹۸ <i>ns</i>	۱۱۶۴/۶۰۸ <i>ns</i>	۰/۰۰۱ **	۵۹/۳۳۲ <i>ns</i>
اندازه x زمان پس از برداشت	۸	۵۰/۴۴۵ <i>ns</i>	۷۲۳/۲۷۱ <i>ns</i>	۰/۰۰۰ <i>ns</i>	۵۳/۰۷۱ <i>ns</i>
رقم x اندازه x زمان پس از برداشت	۱۶	۶۶/۹۰۹ <i>ns</i>	۱۵۸۹/۰۲۲ <i>ns</i>	۰/۰۰۰ <i>ns</i>	۱۱۶/۲۲۶ **
خطا	۲۷۰	۵۳/۷۶۱	۱۱۰۲/۲۲۲	۰/۰۰۰	۴۵/۲۵۷
ضریب تغییرات	-	۲۲/۱۴۵۷۷	۲۸/۵۵۴۵	۲۲/۴۵۴	۱۸/۷۸۵۵۷

\* در سطح ۰.۵٪ معنی دار است      \*\* در سطح ۰.۱٪ معنی دار است      *ns* معنی دار نیست

تجزیه واریانس نیروی بیشینه نشان داد که اثر رقم، زمان و اثر متقابل رقم در اندازه در سطح احتمال ۰.۱٪ معنی دار و اثر اندازه بر این پارامتر معنی دار نشد. باید توجه نمود که نیروی بیشینه یکی از معیارهای استحکام ماده محسوب می گردد. بر این اساس به طور مشخص استحکام ارقام مختلف که یکی از عوامل مهم در طراحی ماشین آلات فرآوری است متفاوت از یکدیگر می باشد. نتایج حاصل از تجزیه واریانس نشان داد که تاثیر رقم و اندازه در سطح احتمال ۰.۱٪ بر انرژی بیشینه معنی دار اما تاثیر تاثیر مدت زمان پس از برداشت بر این پارامتر معنی دار نشد. معنی دار نشدن اثر زمان بر انرژی بیشینه را می توان به نزدیکی زمان های در نظر گرفته شده و وابستگی انرژی به دو عامل نیرو و جابه جایی بیشینه نسبت داد. به همین ترتیب نتایج نشان داد که اثر رقم، اندازه و مدت زمان پس از برداشت بر چغرمگی بافت زیتون در سطح احتمال ۰.۱٪ معنی دار شد. همچنین اثر سه گانه پارامترهای مستقل نیز بر چغرمگی در سطح احتمال ۰.۵٪ معنی دار شد.

نتایج حاصل از تجزیه واریانس درصد تغییر شکل ویژه نشان داد که اثر رقم و مدت زمان پس از برداشت در سطح احتمال ۱٪ معنی دار بود. همچنین اثر سه گانه رقم در اندازه در زمان نیز در سطح ۱٪ بر تغییر شکل ویژه معنی دار شد (جدول ۱).

جدول ۲- نتایج مقایسه میانگین‌های متغیرهای مستقل حاصل از آزمون (L.S.D)

عوامل آزمایشی		نیروی بیشینه	انرژی بیشینه	چغرمگی	تغییر شکل ویژه
رقم	گرد گلوله	۲۳/۲۴۱ <sup>b</sup>	۶۷/۱۲۲ <sup>b</sup>	۰/۰۲۹ <sup>b</sup>	۳۷/۰۲۳ <sup>a</sup>
	ماری	۱۷/۰۴۷ <sup>c</sup>	۳۳/۰۲۰ <sup>c</sup>	۰/۰۲۵ <sup>b</sup>	۳۳/۶۳۶ <sup>b</sup>
	روغنی محلی	۵۱/۸۸۳ <sup>a</sup>	۱۱۶/۶۵۹ <sup>a</sup>	۰/۰۵۳ <sup>a</sup>	۳۲/۸۶۹ <sup>b</sup>
زمان پس از برداشت	۰	۲۷/۰۲۹ <sup>d</sup>	۶۵/۴۰۳ <sup>a</sup>	۰/۰۲۸ <sup>b</sup>	۲۸/۰۲۳ <sup>c</sup>
	۲	۲۸/۲۲۸ <sup>cd</sup>	۷۱/۳۱۸ <sup>a</sup>	۰/۰۳۱ <sup>b</sup>	۳۲/۸۱۶ <sup>b</sup>
	۴	۳۰/۸۷۳ <sup>bc</sup>	۷۴/۴۳۲ <sup>a</sup>	۰/۰۳۸ <sup>a</sup>	۳۷/۱۶۱ <sup>a</sup>
	۶	۳۳/۲۱۱ <sup>ab</sup>	۷۴/۱۴۵ <sup>a</sup>	۰/۰۴۰ <sup>a</sup>	۳۷/۳۲۳ <sup>a</sup>
	۸	۳۴/۲۷۶ <sup>a</sup>	۷۶/۰۳۶ <sup>a</sup>	۰/۰۴۱ <sup>a</sup>	۳۷/۳۲۴ <sup>a</sup>
اندازه	کوچک	۳۱/۴۷۷ <sup>a</sup>	۶۳/۹۷۵ <sup>b</sup>	۰/۰۴۵ <sup>a</sup>	۳۳/۷۴۱ <sup>a</sup>
	متوسط	۲۹/۸۳۴ <sup>a</sup>	۷۰/۵۰۷ <sup>b</sup>	۰/۰۳۲ <sup>b</sup>	۳۴/۳۰۷ <sup>a</sup>
	بزرگ	۳۰/۸۵۹ <sup>a</sup>	۸۲/۳۱۹ <sup>a</sup>	۰/۰۳۰ <sup>b</sup>	۳۵/۴۸۰ <sup>a</sup>

توجه: مقادیر میانگین دارای حروف مشترک، برای هر ویژگی مکانیکی اختلاف معنی داری با یکدیگر ندارند.

نتایج مقایسه میانگین با آزمون (L.S.D) تفاوت های معنی داری را در سطح آماری ۵٪ بین ارقام، در پارامترهای مکانیکی به دست آمده از آزمون فشاری نشان داد. همانطور که از جدول ۲ نشان می‌دهد رقم روغنی در کلیه پارامترهای به دست آمده به جز تغییر شکل ویژه میانگین بیشتری را به خود اختصاص می‌دهد که نشان از استحکام به مراتب بالاتر بافت در این رقم دارد. اثر مدت زمان پس از برداشت بر تمام پارامترها به جز انرژی بیشینه در سطح احتمال ۵٪ معنی دار شد و همچنین اثر اندازه بر انرژی بیشینه و چغرمگی معنی دار شد اما بر پارامترهای دیگر تاثیری نداشت.

### ۳-۳- تاثیر اندازه میوه بر خصوصیات مکانیکی

نتایج حاصل از مقایسه میانگین‌ها نشان داد زیتون‌های با اندازه بزرگ دارای انرژی بیشینه بیشتری می‌باشد. همانطور که انتظار می‌رود تاثیر معنی دار فاکتور اندازه بر مولفه‌های استحکامی زیتون نشان می‌دهد که برای ایجاد هر نوع تغییر شکل در میوه‌های کوچک به انرژی کمتری نیاز است که این امر بر قابلیت آسیب پذیری کمتر میوه‌های کوچک دلالت دارد. مطابق با تحقیق کلیچیکان و گونر (۲۰۰۸) با افزایش اندازه میوه انرژی شکست بافت زیتون افزایش می‌یابد بطوریکه با افزایش اندازه از ۲۰ میلی‌متر به ۳۰ میلی‌متر میزان انرژی شکست بافت در جهت محور طولی از ۰/۱۰ ژول به ۰/۱۸ ژول

افزایش یافت. در حالی که با افزایش اندازه میوه مقدار چغرمگی کاهش یافت. از آنجا که چغرمگی به دو عامل انرژی و اندازه وابسته است و روند افزایش اندازه میوه‌ها نسبت به افزایش انرژی شکست بیشتر بوده است، این پدیده قابل توجهی می‌باشد. با استفاده از نتایج حاصل برای چغرمگی می‌توان در فرآوری میوه زیتون تا حدودی انرژی مصرفی در واحد حجم را تخمین زد.

### ۳-۴- تاثیر نوع رقم بر خصوصیات مکانیکی

نتایج مقایسه میانگین اثر رقم بر نیروی بیشینه با آزمون (L.S.D) نشان داد که رقم روغنی دارای بیشترین مقدار نیروی بیشینه (۵۱/۸۸۳ نیوتن) و رقم ماری دارای کمترین مقدار (۱۷/۰۴۷ نیوتن) است. تفاوت‌های بین ارقام را می‌توان به علت تفاوت در مقاومت دیواره سلول‌ها، میزان چسبندگی سلول‌های مجاور، رطوبت محصول و ترکیبات درون سلولی نسبت داد. در این تحقیق رقم روغنی نسبت به ارقام ماری و گرد دارای رطوبت کمتری در زمان برداشت (۶۸/۲۳۷ درصد) بود. نتایج حاصل از تاثیر عامل رقم بر انرژی بیشینه تفاوت‌های معنی‌داری را در سطح احتمال ۵٪ نشان داد. بیشترین مقدار انرژی بیشینه برای رقم روغنی (۱۱۶/۶۵۹ میلی‌ژول) و کمترین مقدار برای رقم ماری (۳۳/۰۲۰ میلی‌ژول) به دست آمد. تفاوت معنی‌دار بین ارقام برای صفات استحکامی میوه لزوم توجه به ویژگی‌های خاص هر رقم و لحاظ آنها در طراحی بهینه متناسب با هر رقم را آشکار می‌سازد. نتایج مقایسه میانگین عامل مستقل نوع رقم بر چغرمگی تفاوت‌های معنی‌داری را در سطح احتمال ۵٪ نشان داد. بیشترین مقدار چغرمگی برای رقم روغنی (۰/۰۵۳ میلی‌ژول بر میلی‌متر مکعب) و کمترین مقدار برای رقم ماری (۰/۰۲۵ میلی‌ژول بر میلی‌متر مکعب) به دست آمد. افزایش مدت زمان پس از برداشت و رفتار متفاوت ارقام مختلف زیتون در بارگذاری فشاری نیز در شرایطی که امکان وقوع چنین بارگذاری‌هایی به محصول وجود دارد در پیشگیری از آسیب و گسیختگی ناخواسته محصول و یا بر عکس در گسیختگی مطلوب آنها طی عملیات فرآوری، راهنمای مهندسان در طراحی سیستم‌های انتقال و فرآوری محصول باشد. همچنین نتایج حاصل از تاثیر رقم بر تغییرشکل ویژه تفاوت‌های معنی‌داری را در سطح احتمال ۵٪ نشان داد. بیشترین مقدار تغییرشکل ویژه برای رقم گرد (۳۷/۰۲۳ درصد) و کمترین مقدار برای رقم روغنی (۳۲/۸۶۹ درصد) به دست آمد. رقم گرد نسبت به ارقام ماری و روغنی دارای بیشترین مقدار رطوبت در زمان برداشت (۸۴/۶۸ درصد) بود.

### ۳-۵- تاثیر مدت زمان پس از برداشت بر خصوصیات مکانیکی

به‌طور عمده از بررسی اثر زمان پس از برداشت بر فاکتورهای استحکامی زیتون مشخص گردید که میوه زیتون در روزهای اولیه برداشت از کمترین استحکام بافت در مقابل نیرو و تغییرشکل و به تبع آن انرژی کمتری برای گسیختگی برخوردار است. اما با گذشت ده روز پس از برداشت استحکام به‌طور معنی‌داری افزایش یافت. با افزایش مدت زمان پس از برداشت میزان نیروی بیشینه افزایش یافت. بیشترین مقدار این نیرو در هشت روز پس از برداشت معادل ۳۴/۲۷۶ نیوتن به دست آمد. همچنین با گذشت زمان میزان نیروی بیشینه به حد معینی حدود (۳۴ نیوتن) میل می‌کند. این موضوع در فرآیند روغن‌کشی زیتون برای پیش‌بینی نیروی اعمالی برای گسیختگی بافت مفید می‌باشد. رابطه رگرسیونی بین زمان و نیروی بیشینه با ضریب تبیین بالا به صورت معادله زیر می‌باشد:

$$F_{\max} = -0.0411t^2 - 2.194t + 24.593 \quad R^2 = 0.9807$$

نتایج حاصل از بررسی تاثیر مدت زمان پس از برداشت بر درصد تغییر شکل ویژه تفاوت‌های معنی‌داری را در سطح احتمال ۵٪ نشان داد. بیشترین مقدار تغییر شکل ویژه در زمان هشت روز پس از برداشت (۳۷/۳۲۴ درصد) به دست آمد. همچنین از زمان سوم (چهار روز پس از برداشت) مقدار تغییر شکل ویژه به حد معینی (۳۷ درصد) میل می‌کند. رابطه رگرسیونی بین زمان و تغییر شکل ویژه به صورت معادله زیر می‌باشد:

$$S_d = -0.245t^2 + 3.122t + 27.941 \quad R^2 = 0.987$$

همچنین نتایج مقایسه میانگین متغیر مستقل مدت زمان پس از برداشت بر میزان چغرمگی تفاوت‌های معنی‌داری را در سطح احتمال ۵٪ نشان داد. بیشترین مقدار چغرمگی در زمان هشت روز پس از برداشت (۰/۰۴۱ میلی ژول بر میلی متر مکعب) به دست آمد. بطوریکه با افزایش زمان پس از برداشت مقدار چغرمگی (به دلیل وابستگی این پارامتر به انرژی و حجم و افزایش انرژی با گذشت زمان) افزایش یافت. رابطه رگرسیونی بین زمان و چغرمگی با ضریب تبیین بالا به صورت معادله زیر می‌باشد:

$$Toughness = -0.0002t^2 + 0.003t + 0.0273 \quad R^2 = 0.9631$$

### ۳-۶- مدل سازی آماری

جدول ۳ مجموعه معادلات رگرسیونی را برای پیش بینی پارامترهای استحکامی بافت زیتون بر اساس جرم میوه نشان می‌دهد. نتایج نشان داد که در اغلب موارد می‌توان با کمک معادلات از نوع چند جمله‌ای درجه دوم با دقت مناسب پارامترهای مکانیکی بافت زیتون را بر اساس جرم میوه مدل نمود. این موضوع در طراحی ماشین آلات فرآوری و درجه بندی میوه زیتون دارای اهمیت می‌باشد.

### جدول ۳- ضرایب معادلات رگرسیونی بر مبنای معادله $y = am^2 + bm + c$

نوع رقم	پارامتر مکانیکی	ضرایب مدل رگرسیونی		
		a	b	c
روغنی	نیروی بیشینه (نیوتن)	-۰/۸۵۱	۵/۰۴۷	۴۵/۷۶۲
	چغرمگی (میلی ژول بر میلی متر مکعب)	۴/۰۶۸	-۱۹/۶۱۶	۴۳/۴۸۹
	تغییر شکل ویژه (درصد)	۰/۷۸۵	-۲/۳۶۵	۱۸/۱۱۳
گرد	نیروی بیشینه (نیوتن)	۰/۰۰۷	-۰/۰۴۱	۰/۱۰۱
	چغرمگی (میلی ژول بر میلی متر مکعب)	۰/۰۰۷	-۰/۰۳۸	۰/۰۷۱
	تغییر شکل ویژه (درصد)	۰/۰۰۲	-۰/۰۱۱	۰/۰۳۷
ماری	نیروی بیشینه (نیوتن)	-۱/۳۸۵	۹/۱۶۲	۲۵/۱۶۲
	چغرمگی (میلی ژول بر میلی متر مکعب)	۱/۴۵۷	-۵/۳۶۸	۳۷/۵۷۱
	تغییر شکل ویژه (درصد)	۰/۸۳۸	-۴/۸۲۷	۳۸/۶۱۲

در معادله فوق  $y$  عبارت است از پارامتر مکانیکی (جدول ۴) و  $m$  جرم میوه بر حسب گرم



## نتیجه گیری

- ۱- نتایج نشان داد که با افزایش اندازه، انرژی بیشینه بافت زیتون افزایش می‌یابد و همچنین اندازه با چغرمگی رابطه معکوس دارد بطوری که با افزایش اندازه میزان چغرمگی کاهش یافت. در حالی که این متغیر اثر معنی‌داری بر نیروی بیشینه و تغییر شکل ویژه نداشت.
- ۲- مقایسه میانگین‌های حاصل از آزمون LSD نشان داد که رقم روغنی نسبت به رقم‌های ماری و گرد دارای بیشترین مقادیر نیرو و انرژی بیشینه و چغرمگی بوده که به ترتیب برای این پارامترها ۵۱/۸۸۳ نیوتن، ۱۱۱/۶۵۹ میلی‌ژول و ۰/۰۵۳ میلی‌ژول بر میلی‌مترمکعب به دست آمد.
- ۳- بررسی اثر مدت زمان پس از برداشت بر پارامترهای مکانیکی نشان داد که اثر این عامل بر نیروی بیشینه، چغرمگی و درصد تغییر شکل ویژه بافت زیتون در سطح احتمال ۱٪ معنی‌دار است.

## منابع و مأخذ

- ۱- توکلی هشتجین، ت. ۱۳۸۲. مکانیک محصولات کشاورزی، تالیف سیتکی، انتشارات دانشگاه زنجان، ۵۳۰ ص.
- ۲- درویشیان، م. ۱۳۷۵. زیتون، ترجمه، انتشارات مرکز آموزش کشاورزی کرج، ۲۸۴ ص.
- ۳- موسسه استاندارد ایران، آشنایی با زیتون و اصول برداشت و پس از برداشت آن، شماره ۶۴۱۴.
4. Agar, T., Hess-Pierce, B., Kader, A. 1999. Identification of optimum preprocessing storage conditions to maintain quality of black ripe Manzanillo olives. *Postharvest Biology and Technology*. 15:53-64.
5. Akbarnia, E. 2007. Determination and comparison Resistance Pressure Four Olive Varieties Common in Iran. *Trhran University . Department of Mechanic's of Agricultural Machinery*.
6. ASAE standards. 1999. compression test of food materials of convex shape. *American society of Agricultural Engineers*. S 368.3.
7. Georget, D., Smith, M.R., Waldron, A.C. 2001. Effect of ripening on the mechanical properties of Portuguest and Spanish varieties of olive (*Olea europaea* L). *Journal of the science of food and Agriculture*. Vol.81. pp 448-454.
8. Ghamari, B., Rajabipour, A., Borgheari, A.M., Sadeghi, H. 2003. Some physical properties of olive. *CSAE/SCGR*, paper No.03-323.

9. Kilickan, A., Guner, M.2008. Physical Properties and Mechanical Behavior of Olive Fruits(*Olea europaea* L) under Compression Loading. *Journal of Food Engineering*.
10. Liebanes, M.D., Aragon, J.M.2006. Equilibrium moisture isotherms of two-phase olive oil by-products: Adsorption process thermodynamics. *Journal of Food Engineering*. paper No 298-306.
11. Mohsenin, N.N.1986. *Physical Properties of Plant and Animal Materials*. New York: Gordon and Breach Science.
12. Nanos, G.D. Kiritsakis, A.K., Sfakiotakis, E.M. 2002. Preprocessing Storage Conditions for Green *Conservolea* and *Chondria* table Olives. *Postharvest Biology and Technology*. 25:109-115.
13. Stroschin, R. 1998. *Physical Properties of Agriculture Materials and Food Products*. Department of Agricultural and Biological Engineering Purdue University West Lafayette, Indiana. pp.287.

## **Abstract**

Knowing mechanical properties of olives is necessary parameters for machine design and quality of processing production line and reducing the waste. this research was conducted to evaluate the effect size and post harvesting time on some mechanical properties of Mari, Roghani and Gerd goloole varieties olive. The average maximum force, maximum energy, specific deformation, toughness for fruit were investigated experimentally. olive fruits were loaded between two parallel plates with 25 mm/min load velocity to determine mechanical properties fruit olives. The tests were carried out at 5 time (harvest day,2,4,6,8day post harvest) and in three size in ambient conditions. There were significant difference in all parameters mechanical determine for three variety olive fruits at 1% probability level. Roghani mahali properties were higher than the other two varieties. Gerd goloole variety had higher specific deformation than two varieties. Effect size for energy maximum and toughness and effect time for maximum force, toughness and specific deformation were significantly difference in level ( $P<0.01$ ). LSD mean comparison test for three varieties at 5% probability level had shown significant differences among the parameters.

**Keywords:** olive; Mechanical properties; Compression test; postharvest time