



## بررسی پارامترهای موثر بر تلفات خرمکوبی گندم توسط خرمکوب تیبری small-scale

علی محمد ربکبخت<sup>1</sup>، سعید مینایی<sup>2</sup>

1- استادیار گروه ماشینهای کشاورزی، دانشگاه ارومیه

2- دانشیار گروه ماشینهای کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس

[a.nikbakht@urmia.ac.ir](mailto:a.nikbakht@urmia.ac.ir)

### چکیده

جداکردن دانه از خوشه در مراحل آماده سازی بسیاری از محصولات کشاورزی در بازار و فرآوری آنها، بسیار مهم می باشد. در طی تکامل ماشینهای برداشت و پس از برداشت، سازندگان ماشینهای کشاورزی از شیوه های مختلفی برای این کار استفاده کرده اند. طراحی و ساخت خرمکوب هایی در ابعاد کوچک و متناسب با اکثر مزارع شخصی، از ضروریات بخش کشاورزی است تا در عین سادگی و حمل و نقل آسان، به توان کاری و سروس های کمتر نیاز داشته باشد. آسانی کار، سرویس های کمتر، قابلیت بازرسی و تعمیر آسان، ابعاد و ارتفاع کم، ایمنی بالای کاربر و ظرفیت عملکردی بالا از مهمترین اهداف توسعه ماشینهای سبک کوچک هستند. ضمن اینکه تلفات و شکستگی ها در خرمکوبی حائز اهمیت بوده که در این تحقیق به مطالعه تجربی آن پرداخته شده است. به منظور جداسازی دانه گندم از خوشه های آن از خرمکوب سبک کوچک تیبری استفاده شد. موتوری با توان یک اسب بخار، ابعاد دهانه خروجی کاه،  $3/5$  در  $13/7$  سانتی متر، و کوبنده ای با ابعاد  $33$  سانتی متر طول و  $12$  سانتی متر، قطر استوانه از ویژگیهای این ماشین می باشند. اثر هر یک از ترکیب های سطوح فوق بر چهار پارامتر وزن دانه در کاه خارج شده، وزن کاه وارد شده به مخزن دانه، وزن دانه های شکسته شده و وزن خوشه های کوبیده نشده به عنوان شاخص هایی از کارایی خرمکوب برای گندم پاییزه مورد نظر مطالعه شد: با افزایش دبی هوا، درصد شکستگی دانه و میزان کاه در مخزن دانه کاهش می یابد. دبی هوا بر روی خوشه های کوبیده نشده اثر معنی داری نداشته است اما با افزایش دور کوبنده شکستن قطعات بزرگ به کوچک و در نتیجه کاهش کاه در دانه و خوشه های کوبیده نشده مشاهده شد. نتایج حاکی از این بود که جهت وزش باد بطور غیر مستقیم بر میزان شکستگی دانه ها تاثیر می گذارد.

کلمات کلیدی: خرمکوبی، تیبر، ماشینهای ابعاد کوچک

### مقدمه

جداکردن دانه از خوشه در مراحل آماده سازی بسیاری از محصولات کشاورزی از جمله ذرت، سویا، پنبه، گندم و ... در بازار و فرآوری آنها، بسیار مهم می باشد. در طی تکامل ماشینهای برداشت و پس از برداشت، سازندگان ماشینهای کشاورزی از شیوه های مختلفی برای این کار استفاده کرده اند. بایندها (binder) در اوایل ظهور ماشینهای برداشت غلات کاربرد وسیع تری داشته اند. این ماشینها خوشه ها را جدا کرده و دسته بندی می کنند. بنابراین عمل کوبیدن و جداکردن دانه از خوشه باید توسط ماشین دیگری انجام بگیرد. برای همین منظور کمباین ها تکامل پیدا کردند. کمباین (combine) در حقیقت ماشینی است که تمام مراحل برش، کوبش،



جداسازی، بوجاری و بسته بندی را انجام می دهد. اما کمباین ها ماشین هایی بزرگ و گران قیمت هستند که در بسیاری از اراضی کشاورزی نمی توان از آنها استفاده نمود. خرمنکوب اولیه در سال 1837 به ثبت رسید. این ماشین توسط نیروی اسب کار می کرد. با آمدن منابع انرژی مانند ذغال سنگ و سوخت های فسیلی چون بنزین و گازوئیل تحولات اساسی در ساختار خرمنکوب ها ایجاد شد تا اینکه خرمنکوب های امروزی بوجود آمدند. اما آنچه حائز اهمیت است اینست که میانگین اراضی زراعی در ایران و اکثر کشورهای در حال توسعه، بسیار پایین می باشد. به طور مثال این عدد در کشور هندوستان 1/57 هکتار است [Mishra et al., 2003]. بنابراین طراحی و ساخت خرمنکوب هایی در ابعاد کوچک و متناسب با اکثر مزارع شخصی، از ضروریات بخش کشاورزی است تا در عین سادگی و حمل و نقل آسان، به توان کاری و سروس های کمتر نیاز داشته باشد. در دنیا تحقیقاتی در زمینه ادوات و ماشین های سایز کوچک (small scale machines) طراحی و ساخته شده است. بیشترین حجم تحقیقات را در دنیا شرکت Seedburo انجام داده است. شرکت مذکور خرمنکوبی ساخته است که برای طیف وسیعی از محصولات از دانه ریزها تا غلات و بقولات کاربرد داشته است. مزایای این ماشین که با موتور بنزینی 9 اسب بخار کار می کند، عبارتند از: آسانی کار، سرویس های کمتر، قابلیت بازرسی و تعمیر آسان، ابعاد و ارتفاع کم، ایمنی بالای کاربر و ظرفیت عملکردی بالا (شکل 1). شرکت AGRIPAK نیز خرمنکوبی در ابعاد کوچک ساخته است که می تواند برای خرمنکوبی گندم استفاده شود. همچنین کومار و همکاران (Kumar et al., 2002) به منظور کاهش آسیب ها و صدمات ناشی از استفاده خرمن کوبهای مرسوم در هندوستان، خرمنکوب کوچک و جدیدی ساختند و آزمایش نمودند. نتایج نشان داد که در اثر کاربرد این ماشین، صدمات به دستان کاربر به میزان قابل توجهی کاهش می یابد.



شکل 1: نمونه ای از خرمنکوبهای ابعاد کوچک [شرکت SeedBuro]

در ایران رابطه جالبی بین مناطق تولیدکننده گندم و دارندگان تیلر وجود دارد. بر اساس آمارنامه کشاورزی سال 1382، استان های فارس، خراسان، گلستان، خوزستان، کرمانشاه، آذربایجان غربی و شرقی بیشترین تولید گندم را بر عهده دارند. از طرفی نمودار پراکندگی ماشین تیلر در کشور نیز بعد از استان های گیلان و مازندران مربوط می شود به استان های فارس، گلستان، آذربایجان غربی و شرقی، خراسان و کرمانشاه. بنابراین ملاحظه می شود که استفاده از تیلر در خرمنکوبی گندم می تواند برای گندم کاران ایرانی توصیه شود. این موضوع با عدم وجود کمباین، گران بودن آن، عدم توجه اقتصادی ماشین های بزرگ در واحدهای کوچک زراعی، قابلیت تعمیر و سرویس آسان ماشین های کوچک و ارزان بودن آنها همراه است [Smith and Wilkers, 1976]. بنابراین جا دارد تحقیقات وسیع تری در این زمینه صورت بپذیرد.

هدف تحقیق حاضر بررسی و ارزیابی خرمنکوبی محصول گندم توسط یک نوع خرمنکوب سایز کوچک تیلری است.



30 mm

30 mm

35 mm

## مواد و روشها

به منظور جداسازی دانه گندم از خوشه های آن از خرمنکوب سایز کوچک تیلری استفاده شد . از مزایای مهم این ماشین دو وضعیت بودن آن است . چراکه در شرایط کارگاهی می توان به جای نیروی تیلر از الکتروموتور متصل به آن استفاده نمود.



شکل 2: نمایی از خرمنکوب تیلری مورد استفاده در این تحقیق

مشخصات کلی این ماشین مطابق جدول 1 است:

جدول 1: مشخصات کلی ماشین خرمنکوبی ابعاد کوچک

ارتفاع کلی دستگاه	90 سانتی متر
عرض دستگاه	58 سانتی متر
الکتروموتور تک فاز (قابلیت اتصال به محور تواندهی تیلر)	توان یک اسب بخار
	سرعت دورانی 1440 دور بر دقیقه
ابعاد دهانه خروجی کاه	طول 350 میلی متر
	عرض 137 میلی متر
کوبنده و ضد کوبنده دندانهای	طول 330 میلی متر
	قطر استوانه کوبنده 120 میلی متر
	دور کوبنده 800 و 1000 دور بر دقیقه
فن	از نوع 4 پره فولادی

35 mm

30 mm

### قسمت های قابل تنظیم عبارتند از:

- تراز دستگاه
- دبی هوای دمشی که از طریق تغییر موقعیت دریچه فن انجام می شود.
- جهت دمیدن باد از طریق تغییر وضعیت دریچه مربوطه قابل تنظیم می گردد. در وضعیت بالای دریچه، باد از جهت پایین به مجموعه دانه و کاه کوبیده شده برخورد می کند. در وضعیت پایین دریچه نیز عمل عکس انجام می شود.
- سرعت دورانی کوبنده از طریق تنظیم پولی های مختلف.
- و عرض دهانه تغذیه محصول.
- از مزایای دیگر دستگاه قابلیت سبکی و حمل و نقل بسیار آسان آن می باشد که براحتی توسط چرخهای زیرین دستگاه میسر می شود.
- محصول مورد بررسی گندم پاییزه بود که از مزارع تحقیقاتی موسسه تحقیقات خاک و آب کرج برداشت شد . نمونه های 10 گرمی دانه گندم در دمای 130 درجه سلسیوس اجاق تهویه دار (oven) به مدت 19 ساعت قرار داده شده و رطوبت آنها بر پایه خشک اندازه گیری شد (ASAE, 2004). این رطوبت 10/39 درصد بر پایه خشک بدست آمد.
- نحوه تغذیه خوشه ها به ماشین، از جهت سر خوشه ها بود و دانه جدا شده در مخزن دانه واقع در قسمت زیرین دستگاه جمع آوری شد. آزمایش ها در 2 سطح سرعت دورانی کوبنده، 3 سطح دبی هوای دمشی و 2 سطح جهت باد انجام شد و هر تیمار سه بار تکرار شد.
- اثر هر یک از ترکیب های سطوح فوق بر چهار پارامتر زیر به عنوان شاخص هایی از کارایی خرمکوب موردنظر مطالعه شد:

- وزن دانه در کاه خارج شده از خرمکوب که مبین تلفات دستگاه است.
  - وزن کاه وارد شده به مخزن دانه که به عنوان شاخصی برای تمیز بودن مخزن دانه مطرح است.
  - وزن دانه های شکسته شده به عنوان ضایعات پس از برداشت محصول.
  - وزن خوشه های کوبیده نشده که بیشتر به عدم تنظیمات کوبنده برمی گردد.
- نتایج حاصل در نرم افزار Excel و Spss مورد بررسی و تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

### نتایج و بحث

در نمودارهایی که در ادامه بررسی می شوند علائم اختصاری زیر بکار برده شده اند:

2: دور تند کوبنده

1: دور آرام کوبنده

35 mm

30 mm

A: دریاچه جهت باد پایین B: دریاچه جهت باد بالا

I: دبی هوای دمشی حداقل (دریاچه کاملا بسته)

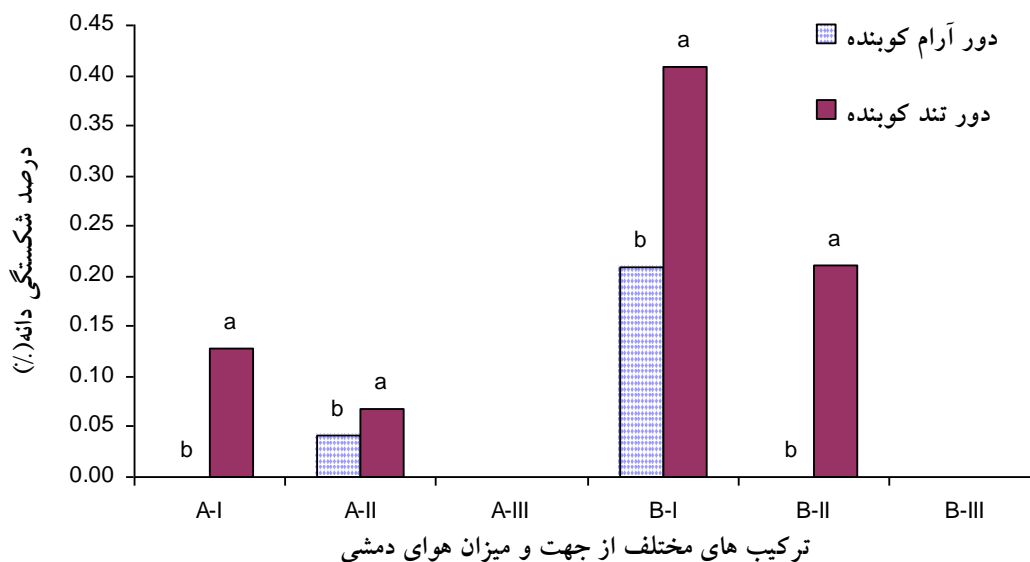
II: دبی هوای دمشی متوسط (دریاچه نیمه باز)

III: دبی هوای دمشی حداکثر (دریاچه کاملا باز)

a و b نشان دهنده اختلاف معنی دار در سطح 5٪ می باشند که از طریق آزمون مقایسه ای دانکن بدست آمده است.

### تاثیر سرعت دورانی کوبنده

همانطور که ذکر شد آزمایش سرعت دورانی کوبنده با بکارگیری دو سطح سرعت انجام شد. بقیه سطوح در این آزمایش ثابت بودند. شکل 3 نشان دهنده این موضوع است که با افزایش سرعت دورانی کوبنده، درصد شکستگی دانه افزایش یافت. این افزایش به دلیل افزایش سرعت خطی دندانه های کوبنده می باشد که باعث ضربه بیشتر و در نتیجه صدمات بیشتر به محصول می گردد [Baruah and Panesar, 2005].

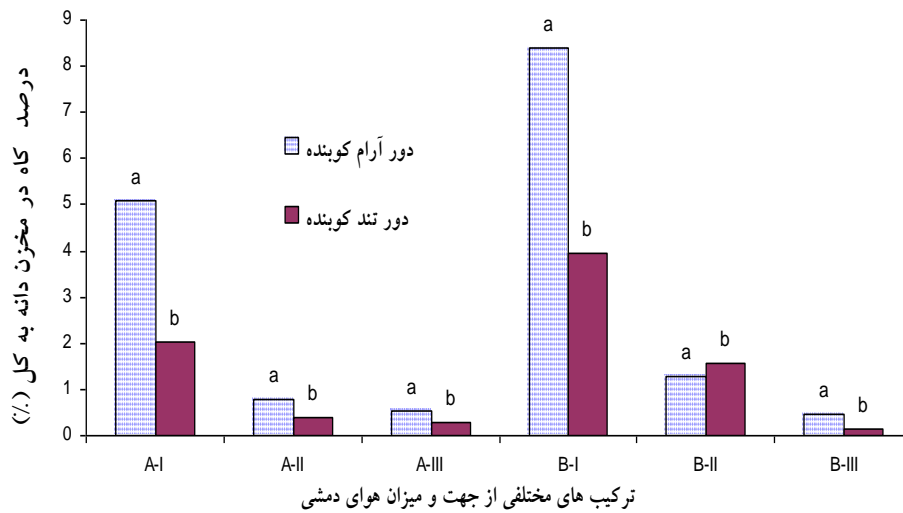


شکل 3: تاثیر دور کوبنده بر میزان شکستگی دانه

در اشکال 4 تا 6 تاثیر دور کوبنده بر پارامترهای دیگر نیز بررسی شده است. مطابق شکل 4، دور کوبنده تاثیر یکنواختی بر دانه خارج شده به همراه کاه ندارد اما تاثیر آن بر کاه در مخزن دانه و خوشه های کوبیده نشده مطابق شکل 5 و 6 کاملا واضح است بدلیل اینکه با افزایش دور کوبنده مجموعه خوشه به قطعات کوچکتری تبدیل می شوند چراکه شدت کوبش بالاست [شیری، 1381]. همین عامل موجب می شود تا فن برآحتی این ذرات را که شامل کاه و کلش نیز می شوند، به خارج هدایت کرده و در نهایت مخزن دانه عاری از کاه و کلش اضافی باشد. همین استدلال در مورد خوشه های کوبیده نشده نیز صدق می کند [Wieneke, 1964].



شکل 4: تاثیر دور کوبنده بر درصد دانه در گاه



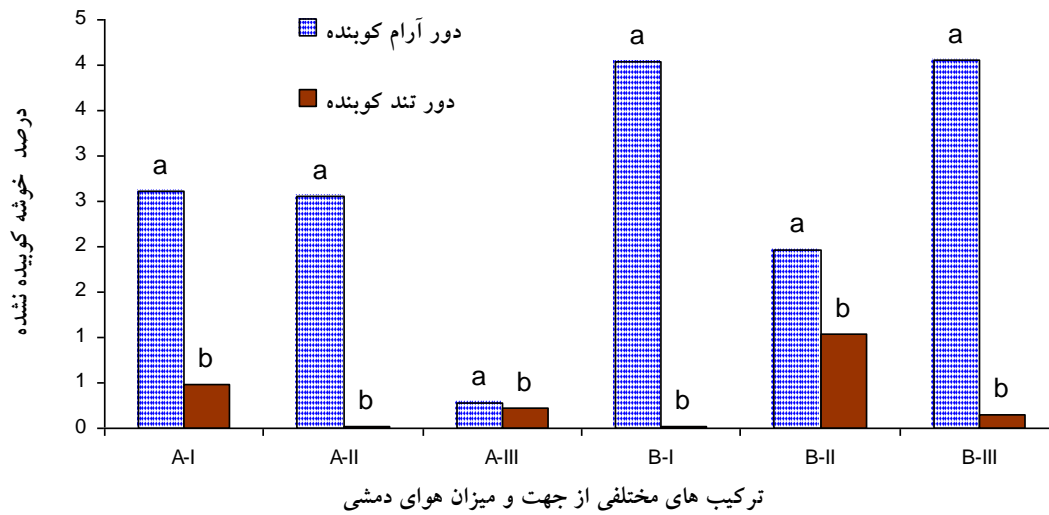
شکل 5: تاثیر دور کوبنده بر درصد گاه در مخزن دانه



30 mm

30 mm

35 mm



شکل 6: تاثیر دور کوبنده بر درصد خوشه کوبیده نشده

### تاثیر جهت وزش و دبی باد

چنانچه در جدول 2 نشان داده شده است، اثر دبی هوا در سه سطح بر پارامترهای شکستگی دانه، میزان دانه در کاه و میزان کاه در مخزن دانه در سطح 0/05 معنی دار بوده است ولی اثر سطوح 2 و 3 دبی بر دانه کوبیده نشده معنی دار نبوده است. بدین ترتیب بررسی آماری نشان داد که اثر جهت وزش باد بر کلیه پارامترها معنی دار است.

جدول 2: تاثیر سطوح مختلف دبی هوا بر پارامترهای اندازه گیری شده

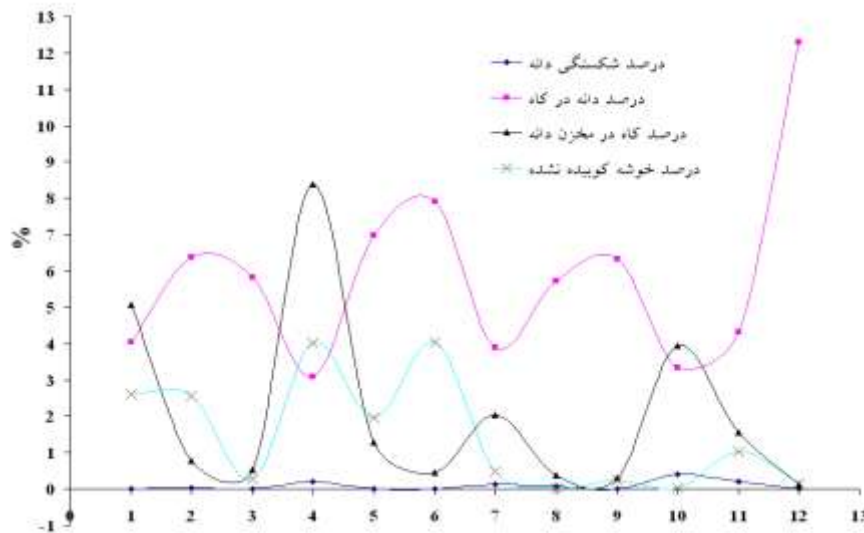
نوع متغیر	سطوح	شکستگی دانه	دانه در کاه	کاه در دانه	درصد کوبیده نشده
دبی هوا	1	0/001862 <sup>a</sup>	0/035924 <sup>a</sup>	0/048580 <sup>a</sup>	0/017835 <sup>a</sup>
	2	0/000798 <sup>b</sup>	0/058532 <sup>b</sup>	0/0100650 <sup>b</sup>	0/013975 <sup>b</sup>
	3	0/0 <sup>c</sup>	0/080850 <sup>c</sup>	0/003557 <sup>c</sup>	0/011787 <sup>b</sup>

### انتخاب ترکیب بهینه

پس از بررسی اثرات متغیرهای آزمایش باید ترکیبی بهینه در انتخاب متغیرهای مذکور به منظور حصول بیشترین راندمان خرمکوبی گندم در این خرمکوب یافت. بنابراین با انتخاب درجه اهمیت یکسان برای تمامی پارامترهای مورد اندازه گیری، کمترین درصد تلفات محاسبه شد (شکل 7).

35 mm

30 mm



شکل 7: نمایش حالت‌های مختلف متغیرهای آزمایش و میزان تلفات مربوط به هر تیمار

همانطور که ملاحظه می‌گردد، کمترین تلفات مربوط به حالت 8 است که مبین دبی متوسط هوا، دریچه جهت باد پایین و دور موتور تند کوبنده می‌باشد.

#### منابع

شیری، ب. (1381). بررسی عوامل مؤثر در شکستگی دانه شلتوک در عملیات خرمکوبی. پایان نامه کارشناسی ارشد، مکانیک ماشین‌های کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، 76 صفحه.

Smith, H.P. and Wilkers, L.H. (1976). Farm machinery and equipment. McGraw Hill Book Company, pp. 488.

Wieneke, F. (1964). Performance characteristics of the rasp bar thresher. Grndl. Landtech, Heft, 21: 33-34.

Portable Belt Thresher. (2005). Available on: <http://SeedBuro.com>.

Wheat Thresher Model AG-40. (2005). Available on: <http://agripak.com>

Baruah, D.C. and Panesar B.S. (2005). Energy Requirement Model for a Combine harvester, Part I: Development of Component Models. Biosystems Engineering, 90 (1): 9-25.

Kumar, A., Mohan, D., Patelb, R. and Varghese, M. (2002). Development of grain threshers based on ergonomic design criteria. Applied Ergonomics, 33: 503-508.

Mishra, A., Sundaramoorthi, K., Chidambara Raj, P. and Balaji, D. (2003). Operationalization of precision farming in India, In proceedings of Map India Conference, India.