

## بررسی رفتار مکانیکی پنبه‌دانه تحت بارگذاری فشاری

منصور راسخ<sup>۱</sup> و علی حسین اسدزاده<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup>. استادیار گروه مکانیک ماشین های کشاورزی دانشگاه حقوق اردبیلی؛ ایمیل [ma\\_rasekh1349@yahoo.com.au](mailto:ma_rasekh1349@yahoo.com.au) : [marasekh@gmail.com](mailto:marasekh@gmail.com) ، تلفن: 09143518664 و دورنگار: 0451-5510809

<sup>2</sup>. کارشناس ارشد مکانیک ماشین های کشاورزی دانشگاه حقوق اردبیلی؛ آدرس : میاندوآب ، مدیریت جهاد کشاورزی میاندوآب 09141803842 ، تلفن: [asadzade\\_miandoab@yahoo.com](mailto:asadzade_miandoab@yahoo.com)

مکاتبه کننده: علی حسین اسدزاده [asadzade\\_miandoab@yahoo.com](mailto:asadzade_miandoab@yahoo.com) ، تلفن: 09141803842

### چکیده:

با توجه به این که محصولات کشاورزی ممکن است بر اساس بافت دسته‌بندی شوند و یا استفاده از اطلاعات بدست آمده برای مدل‌سازی و طراحی ماشین‌های پس از برداشت، بررسی خواص مکانیکی محصولات کشاورزی اهمیت دارد. در این تحقیق برخی رفتار مکانیکی پنبه‌دانه رقم ورامین تحت بارگذاری فشاری شبه استاتیک شامل کرنش، سفتی، تنش بیشینه و توان لازم برای گسیختگی بررسی شد. نتایج نشان داد که رطوبت و جهت بارگذاری در سطح احتمال ۱ درصد بر کلیه خواص مکانیکی اثر معنی دار نارند. با افزایش رطوبت، کرنش و توان لازم برای گسیختگی افزایش در حالی که سفتی و تنش بیشینه کاهش می‌یابند. تنش بیشینه، سفتی و توان لازم برای گسیختگی در جهت عرض کمتر از جهت ضخامت است در حالی که کرنش در جهت عرض بیشتر است. سرعت بارگذاری بر پارامتر های کرنش و توان لازم برای گسیختگی در سطح احتمال ۱ درصد اثر معنی دار نارند. با افزایش سرعت بارگذاری کرنش کاهش، در حالی که توان لازم برای گسیختگی افزایش می‌یابد. اثر متقابل رطوبت و جهت بارگذاری بر سفتی، تنش بیشینه و توان لازم برای گسیختگی در سطح احتمال ۱ درصد معنی دار است، در حالی که بر کرنش اثر معنی دار نارند. اثر متقابل جهت بارگذاری و سرعت بارگذاری فقط بر کرنش در سطح احتمال ۵ درصد معنی دار است. اثر متقابل رطوبت و سرعت بارگذاری و هم‌چنین اثر متقابل سه گانه رطوبت، جهت بارگذاری و سرعت بارگذاری بر هیچ‌یک از خواص مکانیکی اثر معنی دار نارند.

کلمات کلیدی: پنبه‌دانه، بارگذاری شبه استاتیک، کرنش، تنش بیشینه

### مقدمه:

محصول پنبه به دلیل داشتن فیبر در صنعت نساجی و دارا بودن ۱۷-۲۴ درصد روغن و ۴۰ الی ۴۳ درصد پروتئین در صنعت غذایی از جایگاه ویژه‌ای بخوردار است [Ozarslan,, 2002]. سطح برداشت پنبه کشور در سال زراعی ۸۸-۱۳۸۷ حدودا ۱۰۵ هزار هکتار و تولید پنبه حدود ۲۵۴ هزار تن برآورد شده است [بی‌نام، ۱۳۸۹]. اصولاً اطلاع از فاکتورهای مؤثر در گسیختگی دانه‌ها، برای طراحی ایده‌آل سیستم‌های خردکن، به نحوی که فرآوری و پارامترهای تولید بهینه شود، ضروری است [Tabatabaeefar,, et al 2007]. تا به حال تحقیقاتی برای تعیین خواص مکانیکی برخی محصولات صورت گرفته، ولی تحقیقی برای تعیین رفتار مکانیکی پنبه‌دانه تحت بارگذاری شبه استاتیک صورت نگرفته است. لذا با توجه به اهمیت موضوع و ضرورت اطلاع از برخی خواص مکانیکی پنبه‌دانه به منظور استفاده در ماشین‌های فرآوری پنبه‌دانه، تحقیق حاضر با اهداف زیر انجام شده است: ۱- اندازه‌گیری خواص مکانیکی پنبه‌دانه شامل کرنش، سفتی، تنش بیشینه و توان لازم برای گسیختگی . ۲- بررسی تأثیر رطوبت، سرعت بارگذاری و جهت بارگذاری بر خواص مکانیکی پنبه‌دانه.

### مواد و روش‌ها:

در این تحقیق پنبه‌دانه بدون کرک رقم ورامین مورد استفاده قرار گرفت، که از شرکت خدمات حمایتی کشاورزی استان اردبیل به صورت بسته‌بندی شده تهیه و به آزمایشگاه خواص بیوفیزیک گروه مکانیک ماشین‌های کشاورزی دانشگاه حقوق اردبیل منتقل شد. مقداری از پنبه‌دانه مورد لزوم به صورت دستی پاک شد (دانه‌های چروکیده و شکسته از توده جدا شدند). پنج نمونه پنبه‌دانه با استفاده از ترازوی دیجیتالی وزن شد و به مدت ۲۴ ساعت در دمای  $105 \pm 1$  درجه سانتی‌گراد در اجاق آزمایشگاهی قرار داده شدند [Ozarslan,, 2002]. رطوبت اولیه پنبه‌دانه ۷/۱۷ درصد بر پایه خشک بدست آمد. برای تعیین

خواص مکانیکی پنبدانه از دستگاه آزمون کشش- فشار مدل 20-STM ارتفاذه شد. آزمون فشاری بدین ترتیب انجام شد که تک تک پنبدانه ها ما بین دو فک مسطح دستگاه که فک بالایی متحرک و فک پایینی ثابت بود قرار داده شدند و دستور انجام آزمایش فشاری توسط رایانه ای که به دستگاه مرتبط بود صادر می شد. فشار تا جایی بر نمونه ها وارد می شد که نمودار نیرو- تغییر شکل، کاهش نیروی گسیختگی (افت ناگهانی در نمودار نیرو- تغییر شکل) را نشان می داد. برای هر نمونه پس از استخراج داده های نیرو و تغییر شکل، نمودار بارگذاری در نرم افزار اکسل ترسیم شد و با استفاده از منحنی نیرو- تغییر شکل بدست آمده از این نمودارها، برخی خواص مکانیکی پنبدانه نظری کرنش، سفتی، تنش بیشینه و توان لازم برای گسیختگی محاسبه شدند. در آزمایشات جهت عرض یعنی  $y$  (اندازه بعد روی دهانه لپهها) و ضخامت یعنی  $Z$  (بعد عمود بر عرض) در نظر گرفته شد. کرنش از تقسیم تغییر شکل در نقطه گسیختگی بر مقدار اولیه عرض یا ضخامت (با توجه به جهت بارگذاری) بدست آمد [Sharifian and Haddad Derafshi,. 2008]. سفتی از تقسیم نیروی لازم برای گسیختگی بر تغییر شکل در نقطه گسیختگی بدست آمد [Sharifian and Haddad Derafshi,. 2008]

$$\sigma_{\max} = \frac{1.5F}{\pi ab} [\text{ASAE. 2001}] \quad \text{تنش بیشینه از رابطه} \quad \text{گسیختگی از رابطه} \quad P = \frac{E.S}{60000D}$$

در روابط بالا داریم:  $\sigma_{\max} = \text{تنش بیشینه بر حسب پاسکال} = \frac{1}{2} \times \text{نصف نیروی لا زم برای گسیختگی پنبدانه در محدوده کشسان (بر حسب نیوتون)} = \text{نصف قطر بزرگ سطح تماس بیضوی بر حسب متر} = b = \text{نصف قطر کوچک سطح تماس بیضوی بر حسب متر} = P = \text{توان لازم برای گسیختگی بر حسب وات} = E = \text{انرژی لازم برای گسیختگی بر حسب میلی ژول که از محاسبه مساحت زیر منحنی نیرو- تغییر شکل در نقطه گسیختگی بدست آمد} = S = \text{سرعت بارگذاری بر حسب میلی متر بر دقیقه} = D = \text{تغییر شکل در نقطه گسیختگی بر حسب میلی متر}.$

تجزیه واریانس نتایج طی یک آزمایش فاکتوریل در طرح پایه کاملاً تصادفی انجام شد و سپس به منظور تعیین چگونگی تفاوت بین میانگین های سطوح مختلف تیمارها آزمون مقایسه میانگین چند دامنه ای دانکن با استفاده از نرم افزار MSTAT-C انجام شد. نتایج تحقیق به صورت جدول و نمودار و با کمک نرم افزار Excell تشکیل و ارائه شده است. متغیرهای مستقل شامل 4 محتوای رطوبتی (7/17, 9, 11 و 13 درصد بر پایه خشک)، 2 جهت بارگذاری (عرض و ضخامت) و 4 سطح سرعت بارگذاری (3, 5, 7 و 9 میلی متر بر دقیقه) است.

## نتایج و بحث:

نتایج تجزیه واریانس اثر عوامل رطوبت، جهت و سرعت بارگذاری بر خواص کرنش، تنش بیشینه، سفتی و توان لازم برای گسیختگی پنبدانه در جدول شماره 1 نشان داده شده اند.

جدول شماره 1- نتایج حاصل از تجزیه واریانس خواص مکانیکی پنبدانه

		درجہ آزادی	نسبت F	منبع تغییرات
توان لازم برای	کرنش (نیوتون)	تنش بیشینه (میلی متر)	سفتی (نیوتون)	
(مگا پاسکال)	(بر میلی متر)	(بر میلی متر)		
گسیختگی (وات)				
56/1361***	277/7275***	158/7695***	499/5537***	رطوبت
527/9613***	34/3001***	83/2794***	54/5666***	جهت بارگذاری
10/6262***	5/4156***	1/6918 <sup>n.s</sup>	9/4308***	رطوبت و جهت بارگذاری
27/58***	0/2462 <sup>n.s</sup>	13/7951***	0/3144 <sup>n.s</sup>	سرعت بارگذاری
0/6245 <sup>n.s</sup>	1/4237 <sup>n.s</sup>	1/1841 <sup>n.s</sup>	1/1632 <sup>n.s</sup>	رطوبت و سرعت بارگذاری
1/1382 <sup>n.s</sup>	0/1922 <sup>n.s</sup>	3/2892*	0/0618 <sup>n.s</sup>	جهت بارگذاری و سرعت بارگذاری
0/3417 <sup>n.s</sup>	0/4183 <sup>n.s</sup>	0/8378 <sup>n.s</sup>	0/6397 <sup>n.s</sup>	رطوبت، جهت بارگذاری و سرعت بارگذاری

\*: معنی داری در سطح احتمال 1 درصد، \*\*: معنی داری در سطح احتمال 5 درصد و n.s: عدم وجود اختلاف معنی داری ضریب تغییرات برای سفتی، کرنش، تنش بیشینه و توان لازم برای گسیختگی به ترتیب برابر 04/21, 87/19, 35/29 و 75/23 درصد بدست آمد.

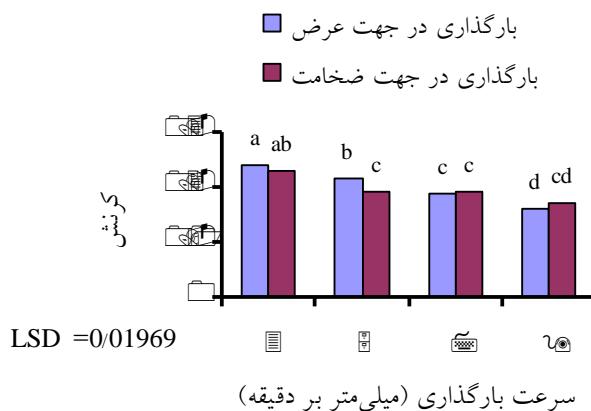
در جدول شماره 2 مقادیر میانگین و انحراف معیار اثرات رطوبت، سرعت بارگذاری و جهت بارگذاری بر سفتی، کرنش، تنש بیشینه و توان لازم برای گسیختگی پنبه دانه نشان داده شده است.

جدول شماره 2- مقادیر میانگین و انحراف معیار اثرات میزان رطوبت، سرعت بارگذاری و جهت بارگذاری بر سفتی، کرنش، تنش بیشینه و توان لازم برای گسیختگی پنبه دانه

توان لازم برای گسیختگی	تنش بیشینه (مگا پاسکال)	کرنش (بدون بعد)	سرعت سفتی (نیوتن بر میلی متر)	جهت بارگذاری	سرعت بارگذاری (میلی متر بر دقیقه)	رطوبت (درصد)
0/0019(0/0004)	14/68(4/23)	0/161(0/026)	103/411(12/24)	y	3	7/17
0/0018(0/0003)	19/4(6/29)	0/114(0/028)	133/118(30/79)	z		
0/0027(0/0007)	14/55(3/06)	0/141(0/03)	111/532(13/446)	y	5	
0/0026(0/0008)	17/99(5/02)	0/129(0/035)	132/581(24/653)	z		
0/0043(0/0012)	14/19(4/22)	0/142(0/037)	101/502(21/22)	y	7	
0/0042(0/0011)	16/44(4/87)	0/115(0/029)	(118/355(25/29)	z		
0/0048(0/0012)	12/86(2/83)	0/139(0/022)	96/379(23/252)	y		
0/0045(0/0005)	17/4(4/18)	0/117(0/032)	129/216(24/68)	z		
					3	
0/0015(0/0003)	7/91(1/65)	0/217(0/03)	58/137(9/382)	y		9
0/0014(0/0003)	9/47(2/89)	0/169(0/035)	66/063(13/218)	z	5	
0/0023(0/0005)	7/496(1/38)	0/209(0/034)	58/348(9/19)	y		
0/0021(0/0006)	8/38(2/18)	0/186(0/035)	66/849(19/287)	z	7	
0/0031(0/0008)	8/17(0/91)	0/200(0/033)	58/879(10/186)	y		
0/0030(0/0006)	9/57(1/57)	0/144(0/021)	69/896(9/728)	z	9	
0/0041(0/0008)	8/62(2/4)	0/179(0/051)	59/022(8/281)	y		
0/0034(0/0008)	9/52(2/4)	0/160(0/04)	69/843(10/348)	z	3	
0/0014(0/0002)	5/1(1/14)		43/935(8/226)	y	5	11
0/0013(0/0003)	6/46(1/64)	0/276(0/026)	51/327(10/303)	z		
0/0021(0/0003)	5/57(0/76)	0/213(0/051)	43/148(7/615)	y	7	
0/0020(0/0004)	7/07(1/7)	0/262(0/039)	51/494(10/894)	z		
0/0029(0/0005)	6/18(1/22)	0/223(0/039)	43/735(5/195)	y	9	
0/0028(0/0006)	8/06(1/8)	0/241(0/039)	58/006(12/141)	z		
0/0036(0/0007)	6/93(1/53)	0/168(0/043)	49/449(7/214)	y		
0/0035(0/0007)	7/43(2/36)	0/200(0/033)	54/031(11/8)	z	3	
		0/193(0/026)			5	
0/0013(0/0002)	4/31(0/99)		34/125(5/405)	y		13
0/0012(0/0002)	4/92(0/99)	0/310(0/42)	36/436(8/341)	z	7	
0/0019(0/0002)	3/95(0/7)	0/269(0/07)	34/669(3/806)	y		
0/0019(0/0004)	5/31(0/87)	0/312(0/074)	39/750(5/816)	z	9	
0/0026(0/0007)	4/25(0/63)	0/240(0/039)	34/982(4/219)	y		
0/0025(0/0005)	4/76(0/94)	0/286(0/058)	36/884(7/125)	z		
0/0029(0/0006)	5/06(1)	0/216(0/034)	36/332(5/121)	y		
0/0027(0/0007)	5/23(0/92)	0/255(0/032)	37/838(5/853)	z		
		0/221(0/0052)				

انحراف معیار در داخل پرانتز قرار دارد.

شکل شماره 1 اثر متقابل سرعت و جهت بارگذاری بر کرنش پنبه دانه را نشان می دهد.



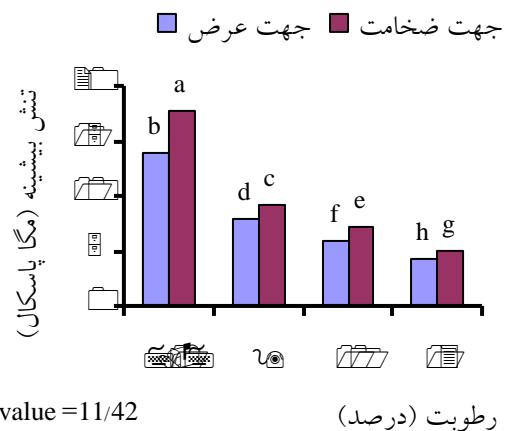
شکل شماره 1 اثر متقابل سرعت و جهت بارگذاری بر کرنش پنبه دانه

از شکل شماره 1 مشخص است که با افزایش سرعت بارگذاری از ۳ الی ۹ میلی متر بر دقیقه کرنش در هر دو جهت کاهش می یابد. کاهش کرنش با افزایش سرعت بارگذاری به این دلیل است که با افزایش سرعت بارگذاری تغییر شکل در نقطه گسیختگی کاهش می یابد. این نتیجه با نتایج تحقیقات [بداغی و همکاران، ۱۳۹۰] برای بادام مطابقت دارد. همچنین دلیل کم بودن کرنش در راستای ضخامت نسبت به عرض پنبه دانه، کم بودن تغییر شکل در نقطه گسیختگی در جهت ضخامت نسبت به جهت عرض است. [Sharifian and Haddad Derafshi, 2008]

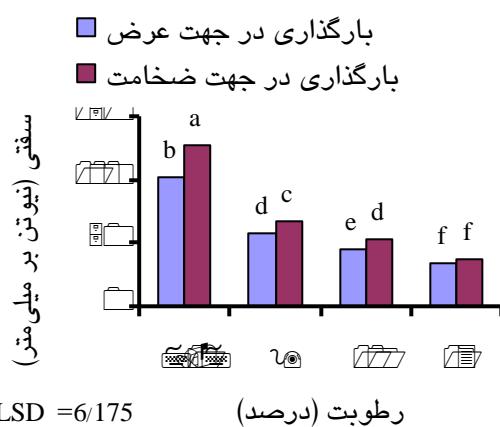
شکل های شماره 2، ۳ و ۴ به ترتیب اثر متقابل رطوبت و جهت بارگذاری بر تنش بیشینه ، سفتی و توان لازم برای گسیختگی پنبه دانه را نشان می دهد. از شکل شماره 2 مشخص است که با افزایش رطوبت مقادیر میانگین تنش بیشینه، سفتی و توان لازم برای گسیختگی پنبه دانه در هر دو جهت کاهش می یابد. دلیل کاهش تنش در پنبه دانه با افزایش رطوبت پیدا کردن حالت پلاستیک در رطوبت های بالاست و همچنین تنش در راستای ضخامت بیشتر از راستای عرض است . با توجه به این که تنش رابطه مسقیم با نیترو و رابطه معکوس با سطح تماس بیضوی دارد و این در حالی است که در بارگذاری در راستای ضخامت سطح تماس پنبه دانه با صفحه فشار کم بوده و نتیجتاً تنش بیشتر به پنبه دانه وارد می شود [Tabatabaeefar,.. et al 2007]. دلیل کاهش سفتی با افزایش رطوبت این است که بلای افزایش رطوبت ، نیترو کاهش و تغییر شکل افزایش می یابد. دلیل اینکه سفتی در جهت عرض کمتر از جهت ضخامت است این است که نیروی لازم برای گسیختگی در جهت عرض بیشتر از جهت ضخامت است . علت کاهش توان لازم برای گسیختگی با افزایش رطوبت افزایش تغییر شکل در نقطه گسیختگی با افزایش رطوبت پنبه دانه است.. علت کمتر بودن توان لازم برای گسیختگی در جهت عرض نسبت به جهت ضخامت این است که افزایش تغییر شکل در نقطه گسیختگی در جهت عرض بیشتر از جهت ضخامت است . این نتیجه با نتایج

تحقیقات [Olaniyan and Oje,.. 2002] برای دانه درخت روغن قلم ، [Çetin et al,.. 2010] برای بذر تربچه Sharifian and Haddad Derafshi, 2008] برای گردو، [کرمانی و همکاران ۱۳۸۵] برای برنج و همچنین [Burubai et al, 2008] برای دانه میوه درخت جوز آفریقایی مطابقت دارد. نتایج همچنین نشان داد با افزایش سرعت بارگذاری از ۳ به ۹ میلی متر بر دقیقه توان لازم برای گسیختگی پنبه دانه از مقدار میانگین ۰/۰۲۲۷ وات افزایش می یابد به طوری که سرعت بارگذاری ۶ میلی متر سرعت بحرانی برای پنبه دانه محسوب می شود. علت افزایش توان با افزایش سرعت بارگذاری کاهش تغییر شکل با افزایش سرعت بارگذاری است . این نتیجه با نتایج تحقیقات [Sharifian and Haddad Derafshi,.. 2008] برای گردو مطابقت دارد همچنین با افزایش میزان رطوبت از ۷/۱۷ به ۱۳ درصد، کرنش از مقدار میانگین ۰/۱۳۲ به ۰/۲۶۴ افزایش می یابد به طوری که مابین کلیه سطوح رطوبتی اختلاف معنی دار وجود دارد. علت افزایش کرنش با افزایش میزان رطوبت،

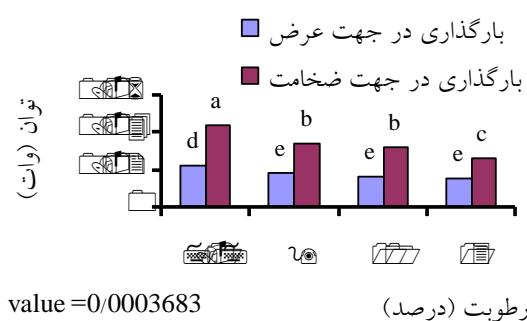
افزایش قابلیت تغییر شکل پذیری پنبه دانه با افزایش رطوبت است . این نتیجه با نتایج تحقیقات [Sharifian and Haddad برای گردو مطابقت دارد. Derafshi,, 2008]



شکل شماره 2- اثر متقابل رطوبت و جهت بارگذاری بر تنش بیشینه پنبه‌دانه



شکل شماره 3- اثر متقابل رطوبت و جهت بارگذاری بر سفتی پنبه‌دانه



شکل شماره 4- اثر متقابل رطوبت و جهت بارگذاری بر توان لازم برای گسیختگی پنبه‌دانه

نتیجه‌گیری:

- 1- با توجه به اینکه با افزایش سرعت بارگذاری کرنش پنبه دانه کاهش می یابد برای کم کردن صدمات مکانیکی به بذر بهتر است کرکزدایی پنبه دانه با سرعت بارگذاری پایین انجام شود.
- 2- با توجه به این که با افزایش رطوبت کرنش افزایش و سفتی کاهش می یابد بهتر است برای کم کردن صدمات مکانیکی بذور، کرکزدایی در سطح رطوبتی بالا صورت گیرد.
- 3- با توجه به این که تنفس واردہ به بذر در کرک زدایی به منظور تولید بذر برای کشت نقش مهمی دارد بهتر است کرکزدایی در سطح رطوبتی بالا انجام شود.
- 4- با توجه به این که توان لازم برای گسیختگی با افزایش سرعت بارگذاری افزایش می یابد، با در نظر گرفتن سرعت بارگذاری بحرانی، بهتر است فرآوری در سرعت بارگذاری پایین انجام شود.
- 5- با توجه به نتایج حاصله برای سفتی پنبه دانه در سطح رطوبتی مختلف برای جلوگیری از صدمات مکانیکی به بذر توسط قسمتهای مختلف موزع ردیف کار بهتر است کاشت در سطح رطوبتی پایین انجام شود.

منابع:

- 1- بی‌نام، آمار نامه کشاورزی، جلد اول: محصولات زراعی، سال زراعی 1387-88، تاریخ نشر 1389، انتشارات وزارت جهاد کشاورزی. 136 ص.
- 2- خزائی، ج، رجبی پور، ع، محتسبی، س و بهروزی لار، م. 1383. تعیین نیر و انرژی مورد نیاز برای شکست دانه نخود در بارگذاری شبه استاتیک. مجله علوم کشاورزی ایران. جلد 35. شماره 3. صص 776-765.
- 3- کرمانی، ع. م. توکلی هشجین، ت، مینایی، س و خوش تقاضا، م. ه. 1385. تعیین خواص مکانیکی برنج و بررسی اثر سرعت بارگذاری فشاری. فصلنامه علوم و صنایع غذایی. صص 1-8.
- 4- بوداقی، و، راسخ، م، افکاری سیاح، ا، یعقوبیان، ب و گل محمدی، ا، 1390 برخی خواص فیزیکی و مکانیکی دو رقم گردو فصلنامه علوم و صنایع غذایی. صص 49-57.
- 5-Özarslan, C. 2002. Physical properties of cottonseed. Biosystem Engineering. 83(2): 169-174.
- 6-Tabatabaeefar, A., Saiedirad, M. H., Borghei, A., Mirsalehi, M., Badii, F. and Ghasemi varnamkhasti, M. 2007. Effect of moisture content, Seed size, Loading rate and Seed orientation on Force and Energy required for Fracturing Cumin Seed (*Cuminum cyminum* Linn.) under quasi-static loading. Journal of Food Engineering. 86(2008): 565-572.
- 7-Olaniyan, A. M and Oje.K. 2002. Some aspects of the mechanical properties of shea nut. Biosystems Engineering. 81(4): 413-420.
- 8-Çetin, M. Şimşek, E. Akbaş and Özarslan, C. 2010. Physical properties of radish (*Raphanus sativus* L.) seed as a function of moisture content. Philippine Agricultural Scientist. 93(3): 291-298.
- 9-Sharifian, F and Haddad Derafshi, M. 2008. Mechanical behavior of walnut under cracking conditions. Journal of Applied Science. 8: 886-890.
- 10-Ünal, H., Zencirkiran, M. and Tümsavaş, Z. 2009. Some engineering properties of *Cercis siliquastrum* L. seed as a function of stratification and acid treatment durations. African Journal of Agricultural Research. Vol 4(3): 247-258.
- 11-ASAE. 2001. Compression test of food materials of convex shape. S368.4 DEC00. pp, 576-587.
- 12-Burubai, W. Akor, A. J. Igoni, A. H. and Puyate. Y. T. 2008. Fracture resistance of african nutmeg (*Monodora myristica*) seeds to compressive loading. American-Eurasian Journal of Scientific Research. 3(1): 15-8.

## Research Behavior Mechanical of Cotton Seed Under Quasi-static Loading

Abstract:

There are two reasons for measuring the mechanical properties of cotton seeds. First, the possibility of cotton seed classification based on texture and, second, to obtain information for modification in the design of post-harvest machinery. In this research behavior of cotton seed under quasi-static loading investigated such as strain, firmness, maximum stress and power required to rupture. The results showed that moisture content and loading orientation have significant effects ( $p<0.01$ ) on the total mechanical

properties. By increasing of the moisture content, strain and power required to rupture increased, while firmness and maximum stress decreased. maximum stress, firmness and power required to rupture in the wide loading less than thickness loading. The velocity loading have significant effects ( $p<0.01$ ) on the strain and power required to rupture. By increasing velocity loading strain decreased, while power required to rupture increased. The interaction effects of moisture content  $\times$  seed orientation were significant on the firmness, maximum stress and power required to rupture, while were not significant on the strain. The interaction effects of seed orientation  $\times$  velocity loading were significant only on the strain ( $p<0.05$ ). The interaction effects of moisture content  $\times$  velocity loading and also moisture content  $\times$  seed orientation  $\times$  velocity loading were not significant on the mechanical properties.

Key word: Cotton seed, Quasi-static Loading, Strain and Maximum stress