

## ساخت و ارزیابی یک وجین‌کن نوسانی دستی

محمدعلی ابراهیمی نیک<sup>۱\*</sup>، حسین معمر زاده<sup>۲</sup>، محمدحسین عباسپور فرد<sup>۱</sup>

۱- عضو هیئت علمی، گروه مهندسی بیوسیستم، دانشگاه فردوسی مشهد

۲- فارغ التحصیل کارشناسی، گروه مهندسی بیوسیستم، دانشگاه فردوسی مشهد

\*ایمیل نویسنده مسئول: ebrahimi-nik@um.ac.ir

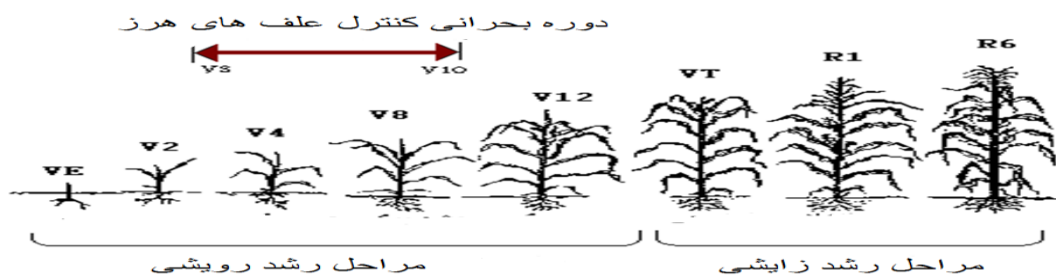
### چکیده

وجین علف‌های هرز مزارع در دو حالت به‌ناچار باید توسط کارگر و بصورت دستی صورت گیرد؛ زمانی که مزرعه آنقدر کوچک است که کاربرد ماشین صرفه اقتصادی نداشته باشد و دیگر، زمانی که بهر دلیلی نتوان ماشین را به گیاه نزدیک کرد. در ایران هر دوی این حالات بدلیل کوچکی مزارع و الگوهای کشت مختلف، بسیار پیش می‌آید. مطالعات کاربردی در این زمینه بسیار محدود بوده و نتیجتاً هیچ ماشین یا ابزار مناسبی برای این منظور به جامعه کشاورزی ایران معرفی نشده است. مقاله حاضر، به تشریح طراحی و ساخت یک وجین‌کن نوسانی دستی پرداخته است. تست سایش آن با کمک تراکتور در یک مزرعه واقعی انجام شد. همچنین عملکرد این وسیله از جنبه ظرفیت زراعی، با روش‌های مرسوم خراسان مقایسه گردیده است. میزان سایش ۰/۲۲ درصد در عملیاتی به سطح مفید ۴۳۰ مترمربع بود. نتایج نشان داد که ظرفیت زراعی این وسیله، بسته به تراکم علف هرز می‌تواند تا ۵ برابر روش‌های معمول باشد. همچنین، نتایج مصاحبه تلفنی با کشاورزان، حاکی از رضایمندی ایشان از جنبه کاهش زمان و خستگی عملیات وجین بود.

کلیدواژه: علف هرز، کشاورزی ارگانیک، مزرعه کوچک

## مقدمه

علف‌های هرز به تمامی گیاهان خودرو در مزارع، باغات، مراتع، پارکها و دیگر اماکن اطلاق میگردد که با گیاهان تحت کشت از نظر جذب آب، مواد غذایی، نور و غیره در حال رقابت هستند. مهمترین زیانهایی علف‌های هرز به هدر رفتن مواد غذایی و آب، کاهش نور آفتاب، اشغال زمین، ایجاد رقابت بین علف‌های هرز و گیاه اصلی تحت کشت، آلوده کردن محصول و ایجاد تغییرات کیفی و کمی در آن، ایجاد مزاحمت در کار ماشین‌آلات کشاورزی، ایجاد نمودن مسمومیت در محصول، میزبان شدن علف‌های هرز برای حشرات و قارچها، ناخالص شدن بذور و ایجاد هزینه بوجاری، ایجاد مخفیگاه مناسب برای جوندگانی چون موش، کاهش محصول و ایجاد تغییرات کیفی در آن می باشد (راشد محصل و وفابخش، ۱۳۷۸). این مسائل اهمیت وجین به موقع را روشن می سازد. ثابت شده است که بهتراست عملیات مبارزه با علف‌های هرز در اوایل فصل رشد، که هم علف‌های هرز و هم گیاهان زراعی کوچک هستند، انجام شود؛ زیرا وقتی محصول رشد کرد و بزرگ شد دیگر به راحتی نمی توان داخل مزرعه رفت و علف‌های هرز را وجین نمود. دوره بحرانی کنترل علف‌های هرز عبارت است از یک دوره زمانی محدود در طول فصل رشد گیاه زراعی که اگر با علف‌های هرز مبارزه شود، عملکرد گیاه کاهش نیافته و نیازی به عملیات اضافی برای مبارزه با علف‌های هرز پس از این دوره یا قبل از آن نخواهد بود (شکل ۱) (هادی‌زاده، ۱۳۸۰)



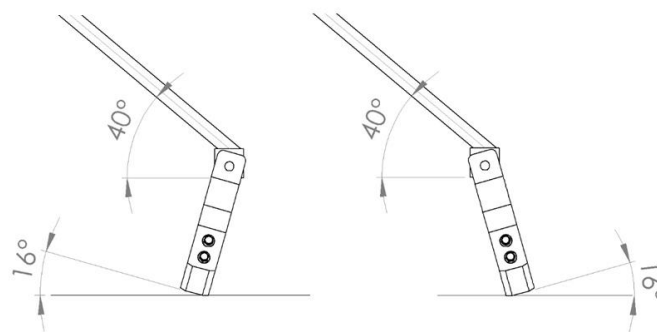
شکل ۱ نمودار شماتیک دوره بحرانی کنترل علف‌های هرز در یک گیاه زراعی فرضی

از طرف دیگر گرایش به کشاورزی ارگانیک و تاکید بر حفظ محیط زیست، حذف مکانیکی علف‌های هرز را بیش از پیش مورد توجه قرار داده است. استفاده از بینایی ماشین و فناوری‌های پیشرفته در کشورهای توسعه یافته رو به افزایش است (Assirelli, et. al., 2015). پیش از آن هم برای این منظور ماشین‌های مختلفی توسعه یافته و هر روز نیز بر شمار آنها اضافه می‌گردد. اما این ماشین‌ها غالباً پشت تراکتوری می‌باشند. اخیراً نیز رواج تراکتورهای دوچرخ با امکان نصب روتواتور، امکان حذف ماشینی علف هرز در مزارع و باغات کوچک را نیز بیشتر فراهم کرده است. با این حال، موارد بسیاری پیش می‌آید که هیچ یک از این دو گروه ماشین، عملاً قابل کاربرد نیستند. این دلایل بعضاً ممکن است اقتصادی باشد؛ (۱) خرید ماشین صرفه اقتصادی نداشته

باشد، ۲) اجاره ماشین از منطقه دیگر و حمل آن به مزرعه مورد نظر هزینه بر باشد. همچنین ممکن است دلایل فنی مانع استفاده از تراکتور در مزرعه باشد؛ ۱) فواصل کشت اجازه ورود تراکتور به مزرعه را ندهد، ۲) تیغه برنده را نتوان به نزدیکی گیاه هدایت کرد و در نتیجه مقدار زیادی علف پس از عبور ماشین همچنان در مزرعه سرپا بماند (مانند علف‌های هرز بر روی ردیف چغندرقد)، ۳) کشت در جوی‌های نسبتاً عمیق صورت گرفته باشد (مانند کشت گوجه‌فرنگی)، ۴) گیاه اصلی (مانند درخت پسته) در داخل جوی باشد و ۵) عبور ماشین به لوله‌ها و قطره‌چکان‌های آبیاری تحت فشار آسیب وارد کند. در مواردی از قبیل آنچه ذکر شد، تنها راه استفاده از نیروی کارگری و ابزار دستی می‌باشد. امری که در مزارع و باغات کشور به‌وفور مشاهده می‌گردد. متأسفانه برای چنین عملیاتی، کشاورزان ایران تنها چند وسیله سنتی در اختیار دارند که عبارت است از بیل معمولی، دستخو (اصطلاحی خراسانی) و فوکا (در شمال ایران). در این وسایل طی سالیان دراز هیچ تغییر و اصلاحی صورت نگرفته است. براین اساس، در این تحقیق، با بررسی ابزار مرسوم و به‌روز جهت عملیات مشابه در مزارع اروپا و آمریکا، وچین کن نوسانی دستی، مناسب شرایط ایران تشخیص داده شد و نسبت به انجام اصلاحات در طراحی و ساخت آن اقدام گردید و در نهایت به‌صورت عملی در مزارع گوناگون مورد ارزیابی قرار گرفت.

## مواد و روش

پس از ساخت چند نمونه اولیه و انجام تست مزرعه‌ای، بهترین زاویه حمله نسبت به سطح زمین ۱۵ درجه در نظر گرفته شد که در این وسیله به دلیل خاصیت نوسانی، زاویه مورد نظر هم در حالت کشش و هم در حالت فشار فراهم می‌گردد. در نتیجه کل زاویه نوسان حدود ۳۰ درجه می‌گردد که با توجه به ابعاد شاسی، فاصله لقی بین دسته و شاسی برای فراهم کردن این زاویه ۳ میلی‌متر می‌باشد. همچنین با توجه به طول دسته وسیله که ۱۵۰ سانتی‌متر است، زاویه مناسب دسته و سطح زمین برای فردی با قد متوسط ۱۷۰ سانتی‌متر ۴۰ درجه تعیین گردید (شکل ۲).



شکل ۲: زوایای موثر وچین کن نوسانی در حالات کشش و فشار

با توجه به نیاز تیغه که فاکتور اصلی انتخاب در آن مقاومت به سایش است، جنس آن استنلس استیل ۴۱۰ انتخاب گردید.

ابعاد تیغه به شرح زیر می‌باشد

طول تیغه (عرض کار موثر) ۱۸ سانتی متر

دیواره تیغه ۳,۵ سانتی متر

ضخامت تیغه ۰,۵ سانتی متر

عرض تیغه ۲,۵ سانتی متر

قطر سوراخ پیچ ۰,۵ سانتی متر



شکل ۳: تصویر و جین کن ساخته شده نهایی

شکل ۳، نمونه ساخته شده آن را نمایش می‌دهد.

### تست سایش

به منظور تست سایش این وسیله شاسی ساده‌ای تهیه شد تا بتوان آن را به مالبند تراکتور متصل کرده و با سرعت مناسب در زمینی با بافت لومی حرکت دهیم (شکل ۴). طول زمین انتخاب شده برای این تست ۸۰ متر در نظر گرفته شد و تعداد دفعات رفت و برگشت در این تست ۳۰ بار تعیین گردید.



شکل ۴: شاسی تهیه شده جهت تست سایش

### مقایسه عملکرد

برای مقایسه عملکرد این وسیله با روش رایج تستی طراحی گردید بدین وسیله که زمینی که در آن زعفران کشت شده بود به ۶ قطعه ۹ متر مربعی تقسیم شد. به طور تصادفی ۳ قطعه توسط بیلچه و ۳ قطعه دیگر توسط وجین کن ساخته شده وجین گردید و میانگین زمان لازم برای حذف تمامی علف‌های هرز از سطح کرت گزارش شد.

همچنین، از آنجایی که در سرانجام این مطالعه، این وسیله به تولید انبوه رسید و تعداد زیادی در سراسر کشور به فروش رفت، با انجام مصاحبه تلفنی، میزان رضامندی کشاورزان از آن و همچنین نقاط قوت و ضعف آن مطالعه گردید.

### نتایج و بحث

#### نتایج تست سایش

برهم کنش خاک و ابزار موجب ایجاد تلفات قابل توجهی در تجهیزات خاکورزی می‌شود. تمام ادوات و ماشین‌های کشاورزی که با خاک در تماس هستند، در معرض ساییده شدن توسط خاک هستند. سایشی که در ابزار خاکورز رخ می‌دهد از نوع سایش خراشان می‌باشد (Swanson, 1993; Cambi et al., 2015). سایدگی ابزار خاکورز به مرور زمان انجام می‌گیرد و به تدریج عملکرد ابزار درگیر با خاک کاهش یافته تا مرحله‌ای که دیگر قابل استفاده نمی‌باشد (شهیدی و مقدم، ۱۳۸۴). سایش مواقعی رخ می‌دهد که مواد با سختی‌های متفاوت در تماس با هم دارای حرکتی نسبی باشند. زبری سطوح سخت‌تر موجب تخریب مواد نرم‌تر می‌شود. (Kragelskii, 1965). این وضعیت در فرآیند شخم وجود دارد. ذرات سنگ، که می‌تواند ۲ تا ۵ برابر سخت‌تر از جنس گاوآهن باشد، سطح فلز را خراش داده و موجب سایش شدید از این طریق می‌شوند (Swanson, 1993).



همان‌طور که در بخش قبل ذکر شد برای تست سایش، این وسیله را به مال‌بند تراکتور متصل کرده و زمینی با خاک لوم رسی به طول ۸۰ متر را در ۳۰ مسیر رفت و برگشتی در خاک حرکت داده شد. که طول کل مسیر ۲۴۰۰ متر می‌شود و با توجه به عرض تیغه که ۱۸ سانتی‌متر است، این مسیر معادل مساحت ۴۳۲ متر مربع می‌باشد. در ابتدای این تست وزن تیغه ۷۱/۹۷ گرم اندازه‌گیری شد و در انتها این مقدار به ۷۱/۸۱ گرم (به‌میزان ۰/۱۶ گرم) کاسته شد. در نتیجه درصد سایش نسبت به وزن اولیه برابر ۰/۲۲ درصد می‌باشد. با توجه به این تست میزان سطحی که می‌توان با این وسیله وجین کرد تا سایش تیغه به ۵۰ درصد برسد معادل ۱۰ هکتار می‌باشد. این رقم با این فرض است که تمامی سطح خاک با این وسیله مورد وجین قرار گرفته باشد که چنین حالتی از واقعیت دور است. با توجه به الگوی کشت، معمولاً حداکثر ۵۰ درصد سطح خاک نیاز به عملیات مکانیکی ماشینی پیدا می‌کند. در نتیجه، عمر مفید این ماشین می‌تواند به مراتب بسیار بیشتر باشد.

در این تست، اگرچه نه بر طبق استاندارد (استانداردی برای آزمون چنین ابزاری یافت نشد)، اما در عین حال تصویر خوبی از مقاومت اتصالات، شامل جوش‌های CO<sub>2</sub>، پرچ‌ها و پیچ‌ومهره ارائه نمود به‌نحوی که پس از این مدت زمان کار، که به‌طبع فشاری بسیار فراتر از فشار کاری بر آن وارد آمد، هیچ‌گونه لقی و شکستگی مشاهده نگردید.

### مقایسه عملکرد وجین کن دستی نوسانی با روش‌های مرسوم دستی

در این تست ما به دنبال مقایسه مدت زمان وجین در شرایط یکسان بین روش مرسوم و استفاده از این وسیله می‌باشیم که بدین منظور ۶ قطعه زمین مشابه که در آنها زعفران به صورت ردیفی کشت شده و رطوبت آن‌ها جهت عملیات وجین مناسب بود، انتخاب گردید. مساحت هر کدام از این زمین‌ها برابر ۹ متر مربع می‌باشد. مدت زمان وجین ۳ قطعه زمینی که توسط این وسیله وجین شد برابر ۷ و ۸ و ۸ دقیقه اندازه‌گیری شد و وجین ۳ قطعه دیگر که توسط بیلچه وجین گردید ۱۷ و ۱۷ و ۱۸ دقیقه زمان برد. این اعداد تقریباً معادل ظرفیت زراعی به‌ترتیب ۸۰ و ۳۰ مترمربع بر دقیقه است که نشان‌دهنده سرعت کار ۲/۵ برابری وجین کن نوسانی است. البته باید به این نکته اشاره نمود که سرعت وجین توسط کارگر، به میزان علف‌های هرز سطح مزرعه بستگی دارد. آنچنان‌که از شکل ۵ پیداست، میزان علف‌های هرز مزرعه حاضر نسبتاً کم است. نتایج مشاهدات میدانی در باغات پسته در نیشابور و مزارع چغندر قند در مشهد، نشان‌دهنده افزایش سرعت کار تا ۶ برابر روش‌های معمول است.





شکل ۵: مقایسه عملکرد وجین کن نوسانی با روش‌های رایج

اگرچه به طریق علمی و اصول ارگونومیک، خستگی ناشی از کار کردن با این وسیله مطالعه نشد اما، به طرز محسوسی استفاده از وسیله باعث کاهش خستگی و افزایش راندمان کارگری گردید. علاوه بر این، دریافت تلفنی نظرات بیش از ۵۰ نفر از کشاورزانی که این کالا را خریداری و بکار گرفتند، حاکی از بهبود چشم‌گیر راندمان کارگر و موثرتر بودن عملیات وجین (به جهت حذف تمامی علف‌های هرز، اعم از کوچک و بزرگ طی یک حرکت رفت و برگشتی) نسبت به استفاده از دستخو، بیلچه یا فوکا بود.

### نتیجه‌گیری

در وضعیت کشاورزی ایران، وجین علف‌های هرز مزارع، زمانی که به‌ناچار باید توسط کارگر صورت گیرد، با بهره‌وری و تاثیرگذاری پایین صورت می‌گیرد. برای رفع این معضل، یک وجین‌کن نوسانی ساخته و پس از انجام آزمون‌های متعدد مزرعه‌ای، به جامعه کشاورزی ایران معرفی گردید. میزان سایش این وجین‌کن ۰/۲۲ درصد در عملیاتی به سطح مفید ۴۳۰ مترمربع بود که نشان از مقاومت بالای آن در برابر سایش است. نتایج نشان داد که ظرفیت زراعی این وسیله، بسته به تراکم علف هرز می‌تواند تا ۵ برابر روش‌های معمول باشد. همچنین، نتایج مصاحبه تلفنی با کشاورزان، حاکی از رضایمندی ایشان از جنبه کاهش زمان و خستگی عملیات وجین بود.

## منابع

راشد محصل، م. و وفابخش، ک. ۱۳۷۸. مدیریت علمی علف‌های هرز. انتشارات جهاد دانشگاهی، ۱۷۵ ص.  
هادی‌زاده، م. ۱۳۸۵. دوره بحرانی کنترل علف‌های هرز در سویا، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد.  
شهیدی، س.ک. و احمدی مقدم، پ. ۱۳۸۴. رابطه ماشین و خاک (فیزیک و مکانیک خاک و خاکورزی)، انتشارات جهاد دانشگاهی  
ارومیه، ۳۱۰ ص.

Assirelli, A., P. Liberati, E. Santangelo, A. Del Giudice, V. Civitarese, and L. Pari. 2015. Evaluation of sensors for poplar cutting detection to be used in intra-row weed control machine. *Computers and Electronics in Agriculture* 115: 161-170.

Cambi, M., G. Certini, F. Fabiano, C. Foderi, A. Laschi, and R. Picchio. 2015. Impact of wheeled and tracked tractors on soil physical properties in a mixed conifer stand. *iForest-Biogeosciences and Forestry* 9: 89.

Kragelski, I., L. Ronson, and J. Lancaster. 1965. *Friction and wear*. Butterworths.

Swanson, P. A. 1993. Comparison of laboratory abrasion tests and field tests of materials used in tillage equipment. *Tribology: Wear Test Selection for Design and Application*, ASTM International.