

اثر سرعت پیشروی بر مقاومت حرکتی چرخ های لاستیکی

محمد جواد شیخ داودی^۱ و سعید مینایی^۲

چکیده

تحقیقات متعددی در دنیا در خصوص مکانیک زمین‌گیری و عوامل موثر بر آن انجام گرفته و مدل‌های پیش‌بینی زیادی تدوین گردیده ولی بر اساس بررسی‌های بعمل آمده، تاکنون در مورد تاثیر سرعت پیشروی بر عوامل عملکردی زمین‌گیری رابطه ای تدوین نشده است. در این تحقیق علاوه بر مقایسه مقادیر اندازه‌گیری شده عوامل عملکردی زمین‌گیری تاثیر لاستیکی (مدل کوچک) با مقادیر محاسبه شده توسط سه مدل معتبر از مدل‌های موجود، اثر سرعت پیشروی بر عوامل عملکردی زمین‌گیری نیز مورد سنجش و ارزیابی قرار گرفت.

آزمایش‌ها ضمن ساخت و تجهیز مخزن خاک سر پوشیده آزمایشگاهی در شرایط کنترل شده اجرا و داده برداری توسط سیستمی شامل حسگرها، مبدل‌های مختلف، تقویت‌کننده، دیتالاگر و رایانه انجام گرفت. متغیرهای مستقل آزمایش شامل سه سطح بار عمودی، سه سطح سرعت پیشروی. شش سطح مقاومت خاک و سه سطح لغزش تایر بودند که در قالب آزمایش فاکتوریل و بر پایه طرح کاملاً تصادفی در سه تکرار مورد بررسی قرار گرفتند. متغیرهای وابسته آزمایش عبارت بودند از: نسبت‌های نیروهای زمین‌گیری ناخالص، زمین‌گیری خالص، مقاومت حرکتی و بازده زمین‌گیری.

نتایج اثر متقابل متغیرهای مستقل آزمایش بر عوامل عملکردی زمین‌گیری، ضمن تأیید دستاوردهای تحقیقات قبلی، نشان داد که سرعت پیشروی بر نیروی زمین‌گیری خالص، نیروی مقاومت حرکتی و بازده زمین‌گیری اثری بسیار معنی‌دار دارد. بنابراین با تکیه بر این نتایج مدلی رگرسیونی برای نسبت نیروی مقاومت حرکتی تدوین گردید که علاوه بر پارامترهای وارد شده در مدل‌های پیشین، اثر سرعت پیشروی و لغزش نیز در آن دیده می‌شود. مدل پیش‌بینی نسبت مقاومت حرکتی (MRR) تدوین شده بشکل زیر می‌باشد:

$$MRR = \frac{1.29}{Cn} - 0.015Va + 0.35S + 0.023$$

که در آن Va سرعت پیشروی واقعی برحسب کیلومتر بر ساعت و S لغزش بصورت اعشاری است، Cn

نیز عدد پویایی یا تحرک می باشد.

واژگان کلیدی: زمین‌گیری، مخزن خاک، سرعت پیشروی، مدل‌سازی، تاثیر لاستیکی

۱-استاد یار مکانیک گروه ماشینهای کشاورزی دانشگاه شهید چمران اهواز

۲-استاد یار گروه مکانیک ه ماشینهای کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس

مقدمه

اصلی‌ترین نوع توان در دستگاههای کشنده نظیر تراکتور، توان کششی یا مالبندی آنهاست. توان کششی حاصلضرب نیروی زمین‌گیرایی خالص در سرعت پیشروی واقعی تراکتور می‌باشد. در دستگاههای کشنده غیر جاده‌ای به دلایل مختلف، سرعت پیشروی محدود است. بنابراین برای دستیابی به توان کششی بالا، باید نیروی زمین‌گیرایی را افزایش داد. مهمترین عامل محدود کننده ایجاد این نیرو، اثرات متقابل ماشین و خاک و یا به عبارت دقیق‌تر مکانیک زمین‌گیرایی می‌باشد.

علیرغم تحقیقات و کارهای زیادی که تاکنون در زمینه عملکرد زمین‌گیرایی صورت گرفته، هنوز روابط و مدل‌های دقیقی که بتواند به طور عمومی مقدار نیروی زمین‌گیرایی را برای تمام وسایل زمین‌گیرا (تایر، شنی و...) در اندازه‌ها و شرایط مختلف پیش‌بینی نماید ارائه نشده است.

در این تحقیق علاوه بر مطالعه اثرات پارامترهایی که در مدل‌های موجود زمین‌گیرایی و بازده زمین‌گیرایی چرخ‌های لاستیکی لحاظ شده‌اند اثر سرعت پیشروی بر عوامل عملکردی زمین‌گیرایی نیز که تاکنون در این مدل‌ها وارد نشده است بررسی می‌شود. سپس با ارائه یک مدل جدید پیش‌بینی عملکرد زمین‌گیرایی براساس یافته‌های تحقیق اثر سرعت پیش روی نیز لحاظ می‌شود.

بررسی منابع

محققین زیادی در طی سالهای گذشته مدل‌های پیش‌بینی و ارزیابی عملکرد زمین‌گیرایی تایرهای برون جاده‌ای را ارائه نموده‌اند. بعضی با روشهای تحلیلی و سایرین با روشهای نیمه تجربی اقدام نموده‌اند. اغلب روشهای نیمه تجربی بر پیش‌بینی عملکرد جداگانه چرخهای بوکسیر یا کشیده شونده و گردنده (محرک) متمرکز شده‌اند (۱).

از مدل‌های موجود در این زمینه سه مدل ارائه شده توسط ویسمر-لوت، بریکسیوس و شارما-پندی از اعتبار بیشتری برخوردار می‌باشند که مدل بدست آمده در این تحقیق بوسیله روابط آماری و همچنین آزمونهای آزمایشگاهی با آنها مورد مقایسه قرار گرفته است.

مدل (Wismer and Luth, 1974)

مدل کلاسیک ویسمر-لوت تلفیقی از مدل WES و مدل عکس‌العمل خاک (Janosi-Hanamoto) می‌باشد (۷). آنها مدل چرخ را با استفاده از نسبت سطح مقطع و خوابیدگی (تغییر شکل تایر در اثر اعمال بار عمودی روی سطح سخت استاندارد) ساده نموده، ولی عامل لغزش را به مدل اضافه کرده‌اند. مدل‌های قبلی بر اساس لغزش استاندارد ۲۰ درصد بنا نهاده شده بودند (۱۳). این مدل بر اساس آزمایش‌های زمین‌گیرایی تراکتورهای مزرعه در پایان دهه ۱۹۶۰ و آغاز دهه ۱۹۷۰ ارائه شده است (۱۵). این محققین مقادیر استاندارد زیر را در مورد اعداد مختلف چرخ به کار برده‌اند:

$$\frac{b}{d} = 0.3 \quad \frac{\delta}{h} = 0.2 \quad \frac{r_r}{d} = 0.475$$

نسبت یا ضریب نیروی زمین‌گیرایی ناخالص:

$$GTR = \mu_T = 0.75(1 - \exp^{-0.3CnS})$$

نسبت یا ضریب نیروی زمین‌گیرایی خالص:

$$\mu_p = 0.75(1 - \exp^{-0.3CnS}) - \left(0.04 + \frac{1.2}{Cn}\right)$$

نسبت یا ضریب مقاومت غلت:

$$MRR = \mu_R = 0.04 + \frac{1.2}{Cn}$$

مدل (Brixius, 1987)

مدل بریکسیوس بر اساس آزمون‌های نیروی کشش مالبندها تراکتورهای کشاورزی که بوسیله شرکت جان‌دیر در آمریکا انجام شده، تدوین و ارائه گردیده‌اند (۴).

$$NTR = \mu_p = 0.88(1 - e^{-0.1N_B})(1 - e^{-7.5S}) - \left[\frac{1.0}{N_B} + \frac{0.05S}{\sqrt{N_B}}\right]$$

$$GTR = \mu_T = 0.88(1 - e^{-0.1N_B})(1 - e^{-7.5S}) + 0.04$$

$$MRR = \mu_R = \frac{1.0}{N_B} + 0.04 + \frac{0.05S}{\sqrt{N_B}}$$

او همچنین عدد چرخ جدیدی (N_B) را ارائه نمود:

$$N_B = \frac{CI \cdot b \cdot d}{w} \left[\frac{1 + 5 \frac{\delta}{h}}{1 + 3 \frac{b}{d}} \right]$$

تراکتورهای کوچک دو چرخ محرک انجام دادند. آنها تعریفی برای زمین‌گیرایی در شرایط صفر پیشنهاد نمودند که شبیه به زمین‌گیرایی خالص ولی با اندکی لغزش بالاتر بود (۹).

$$N_{CC} = \frac{CI \cdot b \cdot d}{w} \sqrt{\frac{\delta}{h}}$$

مدل (Sharma and Pandey, 1998)

شارما و پندی تایر تراکتورهای کشاورزی را در مخزن خاک با استفاده از خاک‌های لوم-شنی رسی مورد مطالعه قرار دادند. بعداً (Sharma and Pandey, 2001) آزمایش‌های مزرعه‌ای با تراکتورهای کشاورزی در شرایط مزرعه‌ای در هند به منظور تعیین الگوی تایر مناسب برای

۳- مقاومت خاک بر اساس شاخص مخروط (C)، در شش سطح ۴۰۰، ۵۰۰، ۶۰۰، ۷۰۰، ۸۰۰ و ۹۰۰ کیلوپاسکال.

۴- لغزش (S)، در سه سطح ۵، ۱۵ و ۲۵ درصد.

مهمترین هدف در این تحقیق تعیین اثر سرعت پیشروی بر عملکرد زمین گیرایی است. همانطور که قبلاً ذکر شد، تاکنون تحقیق منتهی به ارائه مدلی که اثر این عامل در آن لحاظ شده باشد بویژه در مورد تایرهای لاستیکی غیر جاده‌ای انجام نشده است. بنابراین در تحقیق حاضر با توجه به سرعت‌های عملی مورد استفاده برای نیروهای کششی زیاد، از سه سطح سرعت پیشروی نظری ۰/۳، ۰/۶ و ۰/۹ متر بر ثانیه برای مطالعه اثر آن بر پارامترهای عملکردی زمین گیرایی تایر لاستیکی استفاده شد. از مخزن خاک به عنوان واحد اندازه‌گیری استفاده شد. آزمایش‌ها در سه سرعت مختلف نظری (سرعت چرخ) انجام و داده‌های عملکرد زمین گیرایی اندازه‌گیری و توسط رایانه در هر سرعت ثبت شده و منحنی‌های مربوطه رسم گردید.

در این آزمایش هر تیمار سه بار تکرار شد و جمعاً ۱۱۸۵ داده برای هر متغیر آزمایش بدست آمد که از این داده‌ها در مقایسه مدلها استفاده شد. در ابتدا MR, NT, GT و TE مقادیر اندازه‌گیری شده از آزمایش با مقادیر محاسبه‌ای توسط سه مدل ذکر شده بوسیله آزمون T مقایسه گردید و جداول تجزیه واریانس و جداول مقایسه میانگین‌ها مربوط به داده‌های آزمایش رسم و اثرات متقابل متغیرهای آزمایش بررسی گردید.

$$\mu_{PO} = 0.76(1 - e^{-0.07NccS})$$

$$\mu_{T0} = 0.36(1 - e^{-0.35NccS})$$

که در آن:

μ_{PO} = ضریب کشش مالبد

μ_{T0} = ضریب نیروی پیشران

N_{CC} = عدد چرخ Freitag

S = لغزش

مواد و روشها

پس از ساخت مخزن خاک و تجهیز آن برای مطالعات زمین گیرایی. مقادیر عوامل عملکردی زمین گیرایی اندازه‌گیری شده در مخزن خاک با چند مدل معتبر و متداول ذکر شده مقایسه گردید، همچنین اثرات متقابل پارامترهای تایر. خاک و سرعت پیشروی بر عوامل عملکردی زمین گیرایی مطالعه و بررسی شد. سپس مدل پیش‌یابی نسبت نیروی مقاومت حرکتی تدوین شد. در این مدل برای اولین بار اثر سرعت پیشروی در نظر گرفته شده است. تیمارها و سطوح تغییرات در تحقیق با توجه به سوابق مربوط به عملکرد زمین گیرایی عبارتند از:

- ۱- بار عمودی وارد بر سطح تماس بین خاک و چرخ (W)، در سه سطح ۱۰۰۰، ۱۵۰۰ و ۲۰۰۰ نیوتن.
- ۲- سرعت پیشروی نظری (V)، در سه سطح ۰/۳، ۰/۶ و ۰/۹ متر بر ثانیه

نتایج و بحث

براساس جدول تجزیه واریانس سرعت پیشروی تایر که در سطوح نظری ۰/۳، ۰/۶ و ۰/۹ متر بر ثانیه اعمال شد تأثیر بسیار معنی دار بر میانگین تمام متغیرهای وابسته تحقیق داشت. حاصل این پژوهش علاوه بر تأیید نتایج بدست آمده توسط پژوهشگران دیگر در مورد پارامترهای موثر بر زمین گیرایی، اثر سرعت را نیز در مدل بدست آمده نشان می دهد.

جدول ۱ نشان دهنده مقایسه میانگین های نیروی زمین گیرایی ناخالص (GT) نسبت به سطوح مختلف سرعت پیشروی است که توسط آزمون چند دامنه ای دانکن بدست آمده و گویای اختلاف معنی دار بین اثرات سرعت های پیشروی ۰/۳ و ۰/۶ متر بر ثانیه می باشد ولی بین اثر سرعت پیشروی ۰/۹ متر بر ثانیه با اثرات سرعت های ۰/۳ و ۰/۶ متر بر ثانیه در سطح ۰/۱٪ α تفاوت معنی دار با مقادیر اندازه گیری شده در تحقیق نداشت.

جدول ۱: مقایسه میانگین های نیروی زمین گیرایی ناخالص (GT) در سطوح مختلف سرعت

سرعت (m/s)	تعداد داده ها	میانگین GT
۰/۶	۱۶۲	۶۴۰/۲ A
۰/۹	۱۶۲	۶۳۷/۳ AB ^۱
۰/۳	۱۶۲	۶۲۵/۱ B

تأثیر سرعت پیشروی بر NT در سطح ۰/۱٪ α معنی دار بود و این بدلیل کاهش مقاومت حرکتی در اثر افزایش سرعت می باشد.

جدول ۲: مقایسه میانگین های نیروی زمین گیرایی خالص (NT) نسبت به سطوح مختلف سرعت

سرعت (V)	تعداد داده ها	میانگین NT
۰/۹	۱۶۲	۴۸۹/۵ A
۰/۶	۱۶۲	۴۶۸/۱ B
۰/۳	۱۶۲	۴۳۹/۰ C

^۱ - میانگین هایی که با حروف مشترک نشان داده شده اند در سطح ۰/۱٪ دارای اختلاف نمی باشند (آزمون دانکن)

MR با افزایش سرعت کاهش معنی دار در سطح $\alpha=1\%$ داشت. این به علت کوتاهتر شدن زمان بارگذاری تایر بر خاک است که نشست کمتر و در نتیجه مقاومت غلت کمتری را ایجاد می کند.

جدول ۳: مقایسه میانگین های مقاومت حرکتی (MR) در سطوح مختلف سرعت (V)

میانگین MR	تعداد داده ها	سرعت (m/s)
۱۸۵/۱ A	۱۶۲	۰/۳
۱۷۲/۱ B	۱۶۲	۰/۶
۱۴۷/۸ C	۱۶۲	۰/۹

به دلیل کاهش MR و افزایش NT، انرژی لازم برای حرکت تایر کمتر شده و به این دلیل TE نیز با افزایش سرعت پیشروی بطور معنی دار در سطح $\alpha=1\%$ افزایش یافت.

جدول ۴: مقایسه میانگین های بازده زمین گیرایی (TE) در سطوح مختلف سرعت (V)

میانگین TE	تعداد داده ها	سرعت (m/s)
۰/۶۴۴ A	۱۶۲	۰/۹
۰/۶۰۴ B	۱۶۲	۰/۶
۰/۵۶۴ C	۱۶۲	۰/۳

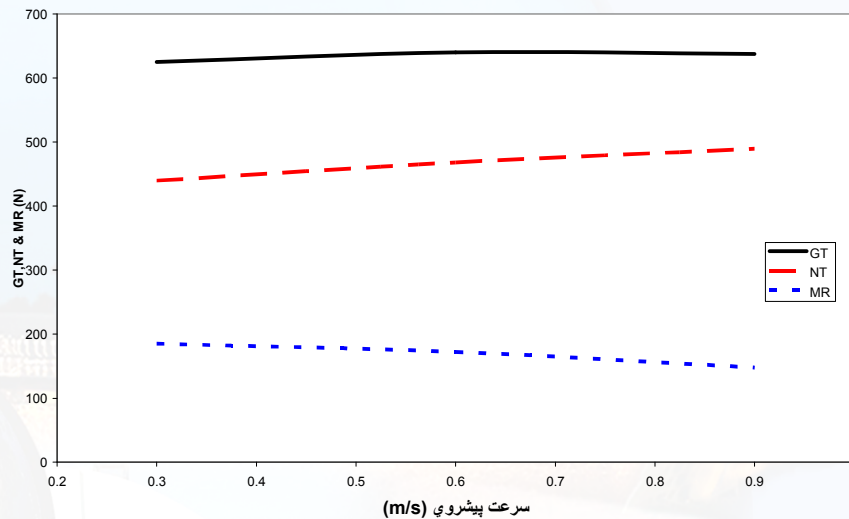
معنی دار نبود. لذا می توان نتیجه گرفت که سرعت پیشروی بر نیروی زمین گیرایی ناخالص تاثیر معنی دار ندارد (نمودار ۱).

جدول ۴ مقایسه میانگین های بازده زمین گیرایی (TE) را در سطوح مختلف سرعت پیشروی (V) توسط آزمون چند دامنه ای دانکن نشان می دهد که گویای اثر بسیار معنی دار سرعت

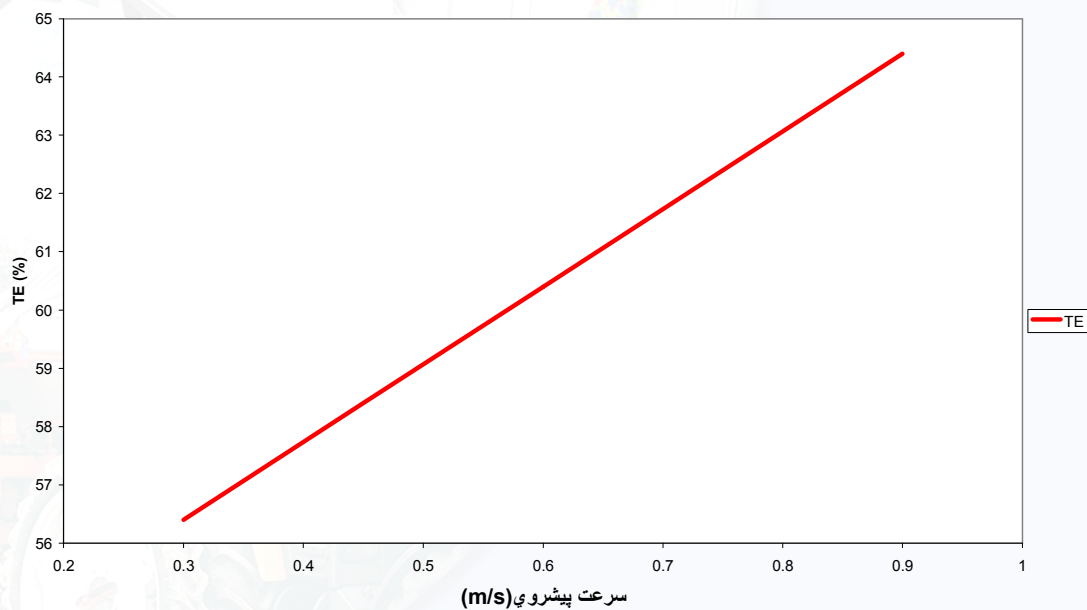
نتایج آزمون مقایسه میانگین مقادیر نیروی زمین گیرایی ناخالص حاصل از اندازه گیری و محاسبه شده توسط مدل (Wismer-Luth) که در آن اثر سرعت پیشروی لحاظ نشده نیز اختلاف معنی داری را نشان نداد. در تلاشی که برای تدوین مدل رگرسیونی مربوط صورت گرفت نیز اثر سرعت پیشروی بر این نیرو

آزمایش افزایش سرعت باعث کاهش نیروی مقاومت حرکتی شده است، بنابراین بازده زمین‌گیرایی بطور معنی‌دار در سطح $\alpha=1\%$ افزایش یافته است (نمودار ۲).

پیشروی بر بازده زمین‌گیرایی می‌باشد. همان‌گونه که قبلاً ذکر شد، کاهش مقاومت حرکتی باعث کاهش توان تلف شده و در نتیجه افزایش کارایی و بازده زمین‌گیرایی می‌شود. چون در شرایط



نمودار 1) اثر سرعت پیشروی بر GT, NT & MR



نمودار 2) اثر سرعت پیشروی بر بازده زمین‌گیرایی

در این تحقیق با استفاده از داده های آزمایش مدل ریاضی پیش‌بینی MRR تدوین شد که علاوه بر پارامترهایی که در مدل‌های پیشین لحاظ شده است اثر دو پارامتر سرعت پیشروی و لغزش نیز در آن دیده می‌شود، این مدل به روش رگرسیون چند متغیره بدست آمده است.

$$MRR = \frac{1.29}{Cn} - 0.015Va + 0.35S + 0.023$$

است، فشردگی کمتری ایجاد می‌شود. بنابراین در خاک‌های دارای مقاومت کمتر (مرطوب و نرم)، از نظر کاهش فشردگی توسط تایر، افزایش سرعت پیشروی پیشنهاد می‌شود.

۳- پیشنهاد می‌شود آزمایش‌های اثر سرعت پیشروی بر عوامل زمین‌گیرایی به ویژه مقاومت غلت و فشردگی خاک در گستره وسیع‌تری انجام شود.

۴- پیشنهاد می‌شود اثر متقابل سرعت پیشروی بر سایر پارامترهای موثر بر عملکرد زمین‌گیرایی که در این تحقیق وارد نشدند مثل تغییرات فشار هوای تایر، طرح آج، تعداد و ابعاد آن و ابعاد تایر و انواع آن مورد مطالعه و پژوهش قرار گیرد.

نتیجه گیری و پیشنهادات

- ۱- با توجه به اینکه عملکرد زمین‌گیرایی تایر در سرعت های پیشروی بالاتر افزایش می‌یابد، در مزارعی که امکان دارد، بهتر است کار با سرعت پیشروی بیشتر صورت گیرد.
- ۲- به علت اینکه در سرعت پیشروی بالاتر، زمان اعمال تنش بوسیله تایر بر خاک کوتاهتر

منابع

- 1-Alcock, R. (1986). Tractor-implement systems. Westport, Conn.
- 2-Bekker, M.G. (1956) Theory of land locomotion. Ann Arbor Mich. The University of Michigan Press.
- 3-Bekker, M.G. (1960). Off-the road locomotion; research and development in terramechanics. Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press.
- 4-Brixius, W.W. (1987). Traction prediction equations for bias ply tires. ASAE Pape No. 87-1622.St.Joseph, Mich.
- 5-Dwyer, M.J. (1984). Tractive performance of wheeled Vehicles. Journal of Terramechanics 21(1): 19-34
- 7-Janosi, Z and Hanamoto, B. (1961). An analysis of pneumatic tire performance on deformable soil. Proceedings of the 1st International ISTVS Conference. Torino-SaintVincent, Italy, 12-16 GINGNO 1961: 707 726.
- 6-Freitag, D.R.(1965). A dimensional analysis of the performance of pneumatic tires on soft soils. U S Army Waterways Experiment Station, Report No. 3-688.
- 8-Sharma, A.J. and Pandey, K.P. (1998). Traction data analysis in reference to a unique zero condition. Journal of Terramechanics. 35(3): 179-88.

- 9-Sharma, K.A. and Pandey, K.P. (2001). Matching tyre size to weight, speed and power available for maximising pulling ability of agricultural tractors. *Journal of Terramechanics* 28(2): 71-88.
- 10-Shmulevich, U., Mussel and Wolf, D. (1998). The effect of velocity on rigid wheel performance. *Journal of Terramechanics*, V: 35, I:3, P.189-207.
- 11-Liljedhl, J.B., Carleton, P.K., Turnquist and Smith, D.W. (1979). *Tractors and their power units*, 2nd Ed. New york, N.Y.: John Wiley & Sons.
- 12-Turnage, G.W. (1972). Tire selection and performance prediction for off-road wheeled-vehicle operation. *Proceedings of the 4th International ISTVS Conference* April 24-28. 1972, Stokholm-Kiruna, Sweden. I:62-82.
- 13-Wismer, R.D., and Luth, J.H. (1974). Off-road traction prediction for wheeled vehicles. *Transactions of the ASAE* 17(1): 8-10, 14. St. Joseph, Mich.
- 14-Wong, J. Y. Zoz, F.M. (1972). Predicting tractor field performance. *Transactions of the ASAE*, 15(2): 249-255. St. Joseph, Mich.
- (1978). *Theory of ground vehicles*. Wiley & Sons, New York, USA330pp.
- 15-Zoz, F.M. and Grisso, R.D. (2003). *Traction and tractor performance*. ASAE Distinguished Lecture Series# 27. St. Joseph, Mich.

Effect of forward speed on motion resistance of rubber tires

Abstract

Many reasurches have been performed in the world on traction mechanics and parameters affecting on it, and many traction prediction models were developed , but in none of them effect of forward speed hasn't taken in to account.

In this reasurch traction performance measured values of a rubber tire compared with same traction performance values that were calculated by three most common models, and in addition effect of forward speed on traction perfornance parameters were measured and evaluated.

Tests were performed by fabrication of a laboratory soilbin, data acquisition carried out by an instrumentation system consist of sensors, amplifiers, datalogger, and PC.

Independent variables were three levels of forward speeds, three levels of normal loads, six levels of soil strengths and three levels of slips. Dependent variables were net traction (*NT*), gross traction (*GT*), motion resistance (*MR*) and traction efficiency (*TE*).

Camparison and evaluation of data were carried out by using of factorial test on the basis of compelet randomiged design with three replications.

Interactions of independent and dependent variables in addition to verification of previous reasurches results, showed that forward speed have very high significant effect on motion resistance.

Based on test results, a regression model for motion resistance ratio (*MRR*) was developed that in spite to previous models, the foward speed and slip parameters were also enterd in new model.

The newly developed motion resistance ratio model is:

$$MRR = \frac{1.29}{Cn} - 0.015Va + 0.35S + 0.023$$

Where *Va* is actual forward speed in $\frac{km}{h}$, *S* is slip in decimal and *Cn* is dimentionless mobility number.

Keywords: Traction, Soil bin, Forward Speed, Modeling, Rubber Tire.